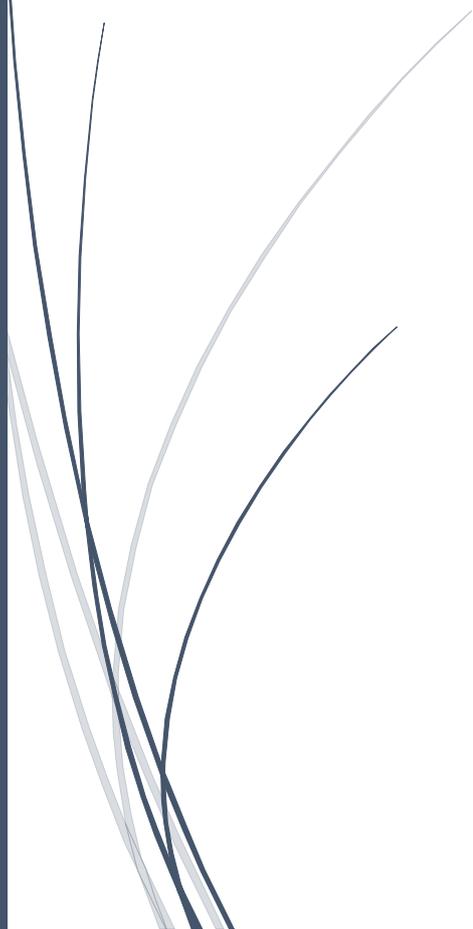


Костанай, 2021

Разбирательство и порядок пересмотра гражданских дел

Учебно-методическое пособие

А.К. Мендыбекова



Министерство образования и науки Республики Казахстан
Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова
Кафедра гражданского права и процесса

А.К. Мендыбекова

**РАЗБИРАТЕЛЬСТВО И ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА
ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ**

Учебно-методическое пособие

Костанай, 2021

УДК 347.9 (574)
ББК 67.410.1-32 (5Каз)я73
М 50

Автор:

Мендыбекова Алия Кенесарыевна – ст. преподаватель кафедры гражданского права и процесса института экономики и права им. П. Чужина КРУ имени А. Байтурсынова

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса института экономики и права им. П. Чужина КРУ имени А. Байтурсынова
Хакимова Гульнара Еркеновна

кандидат исторических наук, доцент кафедры теории государства и права института экономики и права им. П. Чужина КРУ имени А. Байтурсынова
Шунаева Сауле Мырзахановна

кандидат юридических наук, профессор кафедры юридических дисциплин КСТУ им. З. Алдамжар
Турлубеков Б.С.

Мендыбекова А.

А 31 «Разбирательство и порядок пересмотра гражданских дел»: Учебно-методическое пособие. – Костанай, Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова – 73 стр.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов юридических специальностей в рамках изучения дисциплины «Гражданское процессуальное право». Особое внимание уделено стадиям гражданского процесса, принципам, а также видам гражданского судопроизводства.

УДК 347.9 (574)
ББК 67.410.1-32(5 Каз)я73

Рассмотрено и рекомендовано методической комиссией Института экономики и права Костанайского регионального университета имени А.Байтурсынова, ___.__.2021, протокол №__

© Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова
© Мендыбекова А.К., 2021

Содержание

Введение	3
Тема 1 Судебное разбирательство	4
1.1 Основные теоретические положения.....	5
1.2 Тестовые задания.....	17
Тема 2 Акты суда первой инстанции	23
1.1 Основные теоретические положения.....	23
1.2 Тестовые задания.....	33
Тема 3 Заочное производство и заочное решение	35
1.1 Основные теоретические положения.....	35
1.2 Тестовые задания.....	40
Тема 4 Рассмотрение судами дел особого искового производства	42
1.1 Основные теоретические положения.....	42
Тема 5 Рассмотрение судами дел в порядке особого производства	43
1.1 Основные теоретические положения.....	43
1.2 Тестовые задания.....	46
Тема 6 Приказное производство и судебный приказ	49
1.1 Основные теоретические положения.....	49
1.2 Тестовые задания.....	59
Заключение	62
Приложение	61
Список использованных источников	73

Введение

Настоящее учебно-методическое пособие по дисциплине «Гражданское процессуальное право» разработано с применением комплексного подхода, в том числе включая теоретический материал, схемы, а также тестовые задания для самопроверки для обучающихся юридических специальностей. Пособие содержит тестовые задания по всем темам рабочей учебной программы дисциплины, что предполагает возможность самостоятельной подготовки студентов к экзаменам. Целью учебно-методического пособия является закрепление теоретического материала, полученного в ходе изучения дисциплины, умения толкования норм гражданского законодательства, а также их правоприменения к конкретным правоотношениям. Схемы наглядно иллюстрируют основные положения дисциплины «Гражданского процессуального права РК». Тестовые вопросы составлены таким образом, что затрагивают основные темы гражданского процессуального законодательства, такие как: «Понятие и виды судебных актов», «Главное судебное разбирательство», «Заочное производство и заочное решение», «Приказное производство и судебный приказ», «Производство по пересмотру судебных актов», «Особое исковое производство» и др.

Учебно-методическое пособие может быть использовано в качестве проверки знаний студентов при подготовке к рубежному контролю, а также для самопроверки.

Судебное разбирательство.

1. Понятие и значение судебного разбирательства.
2. Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции.
3. Судебное заседание по гражданскому делу.

1. Понятие и значение судебного разбирательства.

Судебное разбирательство - основная стадия гражданского процесса, где с наибольшей полнотой проявляются все принципы гражданского судопроизводства. Правосудие по гражданским делам осуществляется путем их рассмотрения и разрешения в судебном заседании. В этой стадии процесса суд исследует и оценивает доказательства, устанавливает фактические обстоятельства по делу, определяет права и обязанности сторон, выносит судебное решение в соответствии с обстоятельствами дела и законом. Рассмотрение дела происходит, как правило, в открытом судебном заседании устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей разбирательство дела должно быть произведено с самого начала. В стадии судебного разбирательства суд не только разрешает гражданско-правовой спор, но и выполняет воспитательную задачу, показывая на конкретных примерах справедливость и общественную полезность законов. Достижение целей гражданского судопроизводства возможно лишь при условии строгого соблюдения норм гражданского процессуального законодательства.

2. Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции.

Разбирательство по гражданскому делу в суде первой инстанции происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, за исключением лиц, признанных в установленном порядке безвестно отсутствующими или недееспособными (ст. 144 ГПК). Гражданские дела рассматриваются коллегиально и единолично. Коллегиально дела рассматриваются в составе судьи и двух народных заседателей. В судебном заседании председательствует судья, которому принадлежит здесь основная роль. Он руководит судебным заседанием, обеспечивая всестороннее и объективное выяснение обстоятельств дела, устраняя из процесса все, что не относится к существу спора. Однако его руководящее положение не подрывает равенства прав председательствующего и народных заседателей в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и постановлении решения. Руководя судебным заседанием, судья должен строго соблюдать все процессуальные правила, обеспечивающие защиту прав участников процесса, порядок рассмотрения дел, уделять внимание культуре проведения судебного разбирательства. Председательствующий принимает меры по обеспечению установленного ст. 148 ГПК порядка в судебном заседании. Все присутствующие в зале судебного заседания встают при входе судей в зал. Участники процесса встают и при обращении к суду, даче объяснений, показаний по делу. Решение суда также выслушивается стоя. Отступления от данных правил возможны лишь с разрешения судьи (например, в силу преклонного возраста, болезни сторон)

председательствующий может разрешить им давать объяснения сидя. Нарушителям порядка в судебном заседании председательствующий от имени суда делает предупреждение. При повторном нарушении порядка участники процесса (стороны, третьи лица, представители, свидетели и т.п.) по определению суда могут быть удалены из зала судебного заседания. Что касается граждан, присутствующих при разбирательстве дела, то при повторном нарушении они по распоряжению председательствующего могут быть удалены из зала судебного заседания. Суд вправе также наложить на них штраф в размере до 10 МРОТ (ст. 149 ГПК). Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, судья возбуждает уголовное дело и направляет материалы соответствующему прокурору. При массовом нарушении порядка гражданами, присутствующими при разбирательстве дела, суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не участвующих в деле, отложить разбирательство дела.

3. Судебное заседание по гражданскому делу.

Судебное разбирательство с учетом целенаправленности совершаемых процессуальных действий принято делить на четыре составные части: подготовительная; рассмотрение дела по существу; судебные прения и заключение прокурора; постановление и оглашение судебного решения. Каждая из них характеризуется своей процессуальной целью, содержанием, определенным кругом вопросов. Подготовительная часть судебного заседания регулируется ст. 150-163 ГПК. В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет о том, какое дело подлежит рассмотрению. Затем секретарь судебного заседания докладывает суду, кто из вызванных по делу лиц явился, вручены ли неявившимся повестки, и какие имеются сведения о причинах неявки. Суд (председательствующий) устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц и представителей. Если в деле участвует переводчик, председательствующий разъясняет ему его обязанности и предупреждает об ответственности за заведомо неправильный перевод. При уклонении переводчика от явки в суд или от исполнения своих обязанностей на него может быть наложен штраф в размере до 10 установленных законом МРОТ. Явившиеся по делу свидетели до начала допроса удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий следит за тем, чтобы допрошенные свидетели не общались с теми, кто еще не был допрошен. Судья обязан выяснить мнение сторон о рассмотрении дела судьей единолично или в коллегиальном составе, если такая альтернатива предусмотрена законом (ст. 113 ГПК). Согласие либо возражение стороны заносится в протокол судебного заседания. Если поступят возражения против рассмотрения дела единолично судьей, то он обязан объявить перерыв, после которого дело слушается в коллегиальном составе. Далее председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве прокурора, представителя общественности, эксперта, переводчика, секретаря судебного заседания. Участвующим в деле лицам разъясняется их право заявлять отводы (основания для отвода предусмотрены ст. 17-21 ГПК). В случае удовлетворения

ходатайств об отводе судьи, народного заседателя или всего состава суда дело будет рассматриваться в том же суде, но в ином составе судей, а при невозможности сформировать новый состав суда дело передается на рассмотрение в другой суд. После разрешения ходатайств об отводах, председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам, кроме того, их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и правовые последствия такого обращения. Затем судья выясняет, имеются ли у сторон и других лиц, участвующих в деле, какие-либо ходатайства и заявления (например, об истребовании дополнительных доказательств, отложении разбирательства дела и др.). В зависимости от сложности вопросов суд либо удаляется для их разрешения, либо выносит определение после совещания на месте в судебном заседании. Последним вопросом, разрешаемым в этой части судебного заседания, является вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из лиц, вызванных в судебное заседание (ст. 157 ГПК). В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. Если лица, участвующие в деле, были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, но не явились по причинам, признанными уважительными, суд откладывает разбирательство дела. Стороны обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, если сведения о причинах неявки отсутствуют, либо если суд признает причины неявки неуважительными, либо если ответчик умышленно затягивает производство по делу. Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и о направлении им копии решения суда. Суд может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела. Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела. В случае неявки в судебное заседание свидетелей или экспертов суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, и заключение прокурора о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или об отложении разбирательства. Если кто-либо из них не явится по причинам, признанным судом неуважительными, то он подвергается штрафу в размере до ста установленных законом МРОТ, а при неявке по вторичному вызову - принудительному приводу (ст. 160 ГПК). Откладывая разбирательство дела, суд может, согласно ст. 162 ГПК, допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют все участвующие в деле лица. Однако допрос свидетелей не допускается, если разбирательство дела откладывается из-за неявки кого-либо из участвующих в деле лиц, например, истца, ответчика, обеих сторон, третьего лица.

Рассмотрение дела по существу начинается докладом председательствующего, в котором дается общее представление о деле.

Докладчик сообщает суду, кто и к кому предъявил иск, каковы требования истца к ответчику, кратко излагает существо заявленных требований, их основания. При поступлении от ответчика письменных возражений также кратко излагается их суть. Далее председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, в каком размере; признает ли ответчик иск и не хотят ли стороны кончить дело мировым соглашением. Если стороны выразят такое желание, то суд, прежде чем принять отказ истца от иска и утвердить мировое соглашение, разъясняет сторонам последствия совершения этих процессуальных действий, невозможность повторного обращения в суд с тождественными исковыми требованиями. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или обеими сторонами. Данные действия могут быть также выражены в отдельных письменных заявлениях, которые приобщаются к материалам дела, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Суд не принимает признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения, если придет к выводу, что они противоречат закону или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы, о чем выносит мотивированное определение (ст. 34 ГПК). Затем суд переходит к заслушиванию объяснений лиц, участвующих в деле. Последовательность их объяснений установлена ст. 160 ГПК. Сначала заслушиваются объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, затем ответчика и участвующего на его стороне третьего лица. Далее дают объяснения остальные лица, участвующие в деле. Если в суд за защитой прав интересов других лиц обратились прокурор, представители органов государственного управления и иных организаций либо отдельные граждане, они дают объяснения первыми. Во время объяснений участвующие в деле лица вправе задавать друг другу вопросы в целях уточнения фактических обстоятельств дела. Объяснения, как правило, даются в устной форме. Когда в деле имеются письменные объяснения лиц, полученные судом в порядке выполнения судебных поручений или обеспечения доказательств, они оглашаются председательствующим в судебном заседании. Это происходит также и в тех случаях, когда лица, от которых получены такие объяснения, не явились в судебное заседание, а суд принял решение о рассмотрении дела в их отсутствие. Заслушав объяснения сторон и других лиц, участвующих в деле, суд устанавливает порядок проверки и исследования доказательств и приступает к их рассмотрению (ст. 167 ГПК). Этот вопрос он разрешает, предварительно, заслушав мнения лиц, участвующих в деле, присутствующих в зале судебного заседания, прокурора. Как правило, исследование доказательств начинается с допроса свидетелей. Каждый из них в соответствии со ст. 168 ГПК допрашивается судом отдельно. После допроса они остаются в зале судебного заседания до окончания судебного разбирательства, если суд не разрешит им удалиться раньше. Этот вопрос решается судом с учетом мнения всех участвующих в деле лиц. Прежде чем начать допрос свидетеля, председательствующий устанавливает его личность

и предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. О предупреждении об ответственности у него отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Свидетели, не достигшие 16 лет, не предупреждаются об ответственности за отказ, уклонение от показаний и за дачу заведомо ложных показаний, но председательствующий разъясняет им, что они обязаны правдиво рассказать все известное им по делу. Приступая к допросу, председательствующий выясняет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле, и предлагает ему рассказать суду все известное по делу. После этого свидетелю могут быть заданы вопросы судом, прокурором, лицом, по инициативе которого он был вызван, и другими лицами, участвующими в деле. При допросе свидетель может пользоваться письменными заметками, если его показания связаны с цифровыми и другими данными, которые трудно удержать в памяти. Эти заметки предъявляются суду и могут быть приобщены к материалам дела, о чем суд выносит определение. Суд может вторично допросить свидетеля, а также провести очную ставку между свидетелями для выяснения противоречий в их показаниях. Особые правила установлены ст. 173 ГПК для допроса несовершеннолетних свидетелей. При допросе свидетелей в возрасте до 14 лет (а по усмотрению суда - и в возрасте от 14 до 16 лет), в судебное заседание вызываются педагог, а в случае необходимости - также родители или иные законные представители несовершеннолетнего (опекуны, попечители, усыновители). В ходе судебного заседания данные лица вправе с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы. В исключительных случаях, когда того требует установление истины, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания могут быть удалены отдельные участвующие в деле лица. По возвращении в зал заседания им сообщается содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и предоставляется возможность задать ему вопросы. Допрошенные свидетели, не достигшие 16 лет, как правило, удаляются из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд признает их присутствие необходимым. Согласно ст. 174 ГПК во время исследования обстоятельств дела в зале судебного заседания оглашаются также показания свидетелей, собранные в порядке судебных поручений (ст. 51 ГПК) и обеспечения доказательств (ст. 57 ГПК), составленные ранее протоколы допроса свидетелей в месте их пребывания и протоколы, составленные в суде при отложении разбирательства дела. Исследование письменных доказательств или протоколов их осмотра, составленных в порядке, установленном ст. 51, 57 и п. 2 ст. 141 ГПК, начинается с оглашения протоколов в судебном заседании, предъявления доказательств лицам, участвующим в деле, представителям, а в надлежащих случаях - экспертам и свидетелям. После этого участвующие в деле лица вправе дать свои объяснения. В соответствии со ст. 176 ГПК личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании лишь с согласия лиц, между которыми они происходили. При отсутствии согласия такая переписка и телеграфные сообщения

оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. По поводу письменных документов могут быть сделаны заявления об их подложности. При наличии такого заявления лицо, представившее документ, вправе просить исключить его из числа доказательств и разрешить дело на основании других имеющихся материалов. В целях проверки заявления о подложности документа суд может назначить экспертизу. В тех случаях, когда суд придет к выводу о подложности документа, он устраняет его из числа доказательств. Суд вправе возбудить уголовное дело по факту представления подложного документа либо передать материалы в соответствующие организации (например, в общественную организацию по месту работы гражданина) для принятия мер общественного воздействия (ст. 177 ГПК). Выяснение существенных обстоятельств дела может быть связано с исследованием различного рода предметов, которые являются в данном случае вещественными доказательствами. Они исследуются путем их осмотра судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях - свидетелям и экспертам. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с их осмотром, о чем указывается в протоколе судебного заседания. Имеющиеся в деле протоколы осмотра вещественных доказательств, составленные до судебного разбирательства в порядке ст. 51, 57, п. 2 ст. 141 ГПК, должны быть оглашены в судебном заседании. После их оглашения участвующие в деле лица могут дать по указанным протоколам объяснения (ст. 178 ГПК). Если вещественные или письменные доказательства не могут быть доставлены в зал судебного заседания, например, из-за громоздкости, ветхости или по другим причинам, они осматриваются по месту их нахождения. Об осмотре на месте суд выносит определение. Осмотр на месте проводится коллегиально всем составом суда. О времени и месте осмотра должны быть извещены лица, участвующие в деле, и представители, однако их неявка не препятствует осмотру. В надлежащих случаях для участия в осмотре суд вызывает экспертов и свидетелей. Результаты осмотра отражаются в протоколе судебного заседания, к которому могут быть приложены составленные или проверенные при осмотре планы, чертежи, снимки (ст. 66, 72, 179 ГПК). Заключение эксперта (если по делу назначалась экспертиза) представляется им в письменной форме. Председательствующий до начала допроса эксперта предупреждает его об ответственности за необоснованный отказ или уклонение от дачи заключения или дачу заведомо ложного заключения. Затем заключение оглашается в зале судебного заседания. В целях разъяснения и дополнения заключения суд, лица, участвующие в деле, могут задать эксперту вопросы. Первым задает вопросы лицо, по просьбе которого была назначена экспертиза, а также его представитель. Эксперту, назначенному по инициативе суда, первым задает вопросы истец. Суд может назначить дополнительную или повторную экспертизу. В случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд решает вопрос о назначении дополнительной экспертизы. Если же суд не согласен с заключением эксперта по мотиву необоснованности, то

назначается повторная экспертиза. Повторная экспертиза может быть назначена и тогда, когда налицо противоречия между заключениями нескольких экспертов. Ее проведение поручается другим экспертам, а дополнительную могут проводить те же самые лица (ст. 180-181 ГПК). При наличии в деле нескольких противоречивых заключений в судебное заседание могут быть вызваны эксперты, проводившие как первичную, так и повторную экспертизу. По окончании исследования собранных по делу доказательств суд заслушивает заключения органов государственного управления и органов местного самоуправления, привлеченных судом к участию в деле. Заключения представляются в письменном виде и оглашаются в зале судебного заседания. В них указываются как фактические данные, относящиеся к делу и рассматриваемые судом наряду с другими доказательствами, так и правовые акты, отражающие отношение органа государственного управления к делу (согласие с требованиями истца либо возражения против предъявленного иска). Представитель органа государственного управления после оглашения заключения отвечает на вопросы лиц, участвующих в деле. В решении суд обязан мотивировать свое отношение к данному заключению (ст. 182 ГПК). После представителей органов государственного управления заслушивается мнение общественных организаций и трудовых коллективов, если они участвовали в судебном разбирательстве. В выступлении представителя общественности указывается, от имени какой общественной организации или трудового коллектива он принимает участие в рассмотрении дела, чем эти организации руководствовались, направляя в суд своего представителя, каково их мнение по данному делу. Суд и лица, участвующие в деле, вправе задавать представителям общественности вопросы в целях разъяснения и уточнения их мнения (ст. 183 ГПК). Когда все имеющиеся доказательства рассмотрены и все существенные обстоятельства спора выяснены, председательствующий, в соответствии со ст. 184 ГПК, разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять ходатайства о дополнении материалов дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным, и суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора. Судебные прения Судебные прения - часть судебного заседания, в которой путем поочередного выступления участвующих в деле лиц и их представителей подводятся итоги проведенного по делу исследования доказательств; высказываются суждения о том, какие факты можно считать установленными, а какие нет; подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Последовательность выступлений определена ст. 185 ГПК - истец и его представитель, ответчик и его представитель. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, выступают после истца или ответчика в зависимости от того, на чьей стороне они участвуют в деле. Третье лицо, заявляющее самостоятельные иски требования на предмет спора, заслушивается после сторон. Прокурор, уполномоченные органов государственного управления, профсоюзов, государственных и общественных организаций, заявившие требование в защиту интересов других лиц выступают в прениях первыми.

Уполномоченные органов государственного управления, привлеченные судом к участию в процессе или вступившие в процесс по своей инициативе для дачи заключения, выступают в судебных прениях после сторон и третьих лиц. Представители общественных организаций и трудовых коллективов выступают в прениях последними. Все участники прений вправе выступить вторично, с репликой по поводу того, что было сказано другими лицами. Право последней реплики всегда принадлежит ответчику и его представителю (ст. 186 ГПК). После судебных прений прокурор дает заключение по существу дела в целом. Заключение прокурора по делу должно быть содержательным и обоснованным. Он обязан оценить собранные по делу доказательства, указать, какие обстоятельства, по его мнению, следует считать доказанными, какие правовые нормы должны быть применены, подлежат ли требования и возражения сторон удовлетворению и в каком размере, каково должно быть содержание судебного решения. В тех случаях, когда дело возникло по заявлению прокурора, последний выступает в процессе дважды: сначала поддерживая заявленные требования, а затем давая заключение по существу дела в целом. Участники судебных прений и прокурор в выступлениях не вправе ссылаться на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Если во время судебных прений либо во время совещания судей возникает необходимость выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для дела, или исследовать новые доказательства, суд выносит определение о возобновлении разбирательства дела. После совершения действий по исследованию обстоятельств дела суд вновь в общем порядке заслушивает судебные прения и заключение прокурора (ст. 188, 194 ГПК).

Постановление и оглашение судебного решения. После судебных прений и заключения прокурора суд удаляется в совещательную комнату для постановления решения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале.

Согласно ст. 193 ГПК во время совещания и вынесения решения могут присутствовать только судья и народные заседатели, участвовавшие в рассмотрении дела. Нарушение правил о тайне совещания всегда влечет за собой отмену вынесенного решения. В совещательной комнате суд под руководством председательствующего должен обсудить и разрешить все вопросы, возникшие во время разбирательства дела. Решение выносится немедленно по окончании разбора дела. Только при особой сложности дела изготовление мотивированного решения может быть отложено на срок не более трех дней, но и при этом суд объявляет резолютивную часть решения в том же заседании, в котором закончено рассмотрение дела (ст. 203 ГПК). Решение суд основывает лишь на доказательствах, исследованных в судебном заседании. Он по своему внутреннему убеждению оценивает доказательства и определяет, какие факты на их основании следует считать установленными, какой закон должен быть применен, как следует разрешить спор между сторонами, а также как подлежат распределению между ними все судебные расходы по делу. Решение может быть написано председательствующим или одним из народных заседателей. Решение постановляется большинством

голосов и подписывается всеми судьями, участвующими в его составлении. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Каждый из судей вправе приложить к делу свое особое мнение, если оно противоречит мнению остальных. Оно приобщается к делу, но в зале судебного заседания не оглашается. Вынесенное судебное решение объявляется публично в зале судебного заседания председательствующим либо народным заседателем. Председательствующий разъясняет его содержание, порядок и срок обжалования. После этого судебное заседание объявляется закрытым.

Отложение разбирательства дела. В ходе разбирательства дела могут возникнуть обстоятельства, препятствующие его разрешению в конкретном судебном заседании (например, привлечение к участию в деле третьих лиц, неявки свидетелей и т.п.). В этих случаях суд должен отложить разбирательство дела. Таким образом, под отложением дела слушанием понимается перенесение слушания дела в новое судебное заседание. Отложение дела слушанием необходимо отличать от перерыва в судебном заседании, поскольку при отложении дела разбирательство по делу начинается сначала, а после перерыва - с того момента, на котором оно было прервано. Гражданское процессуальное законодательство (ст. 161 ГПК) не дает исчерпывающего перечня оснований к отложению судебного разбирательства, допуская его в случаях, предусмотренных законом, а также когда суд сочтет невозможным рассмотреть дело в данном судебном заседании. Откладывая судебное разбирательство, суд выносит определение, в котором указывает причины отложения; меры, которые должны быть приняты, чтобы дело могло быть рассмотрено в следующем судебном заседании; день нового заседания. Явившимся в судебное заседание лицам об этом объявляется под расписку. Неявившиеся и вновь привлекаемые лица о времени заседания извещаются повесткой. Определение суда об отложении рассмотрения дела не может быть обжаловано в кассационном порядке, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела. Приостановление производства означает прекращение процессуальных действий (перенесение разбирательства по делу) на неопределенный срок в силу обстоятельств, препятствующих его рассмотрению. В движении процесса наступает временный перерыв. Закон предусматривает две группы оснований к приостановлению производства по делу - обязательные и факультативные. Обязательное приостановление Согласно ст. 214 ГПК суд обязан приостановить производство по делу в случаях: смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство или прекращения существования юридического лица, являющегося стороной в споре; утраты стороной дееспособности; пребывания ответчика в действующей части Вооруженных Сил России либо просьбы истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Республики Казахстан, о приостановлении производства; невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела в гражданском, уголовном или административном порядке. Факультативное приостановление Согласно ст. 215 ГПК суд может по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей

инициативе приостановить производство по делу в случаях пребывания стороны в составе Вооруженных Сил Республики Казахстан на действительной срочной военной службе или привлечения ее для выполнения какой-либо государственной обязанности; нахождения стороны в длительной служебной командировке или в лечебном учреждении либо наличия у нее заболевания, препятствующего явке в суд, что подтверждается справкой медицинского учреждения; розыска ответчика в случаях, предусмотренных ст. 112 ГПК; назначения судом экспертизы. Перечень оснований обязательного и факультативного приостановления производства по делу является исчерпывающим и не может быть расширен судом. При отпадении обстоятельств, послуживших основанием к приостановлению, суд в соответствии со ст. 218 ГПК возобновляет дело либо по заявлению заинтересованного лица, либо по своей инициативе. Определение суда о приостановлении производства может быть обжаловано в кассационном порядке (ст. 217 ГПК). Окончание производства по делу без вынесения решения обычно рассмотрение гражданского дела в суде первой инстанции заканчивается вынесением судебного решения. Вместе с тем, в предусмотренных законом случаях производство может закончиться и без вынесения решения. Существуют два способа окончания процесса: прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.

Под прекращением производства по делу понимается его окончание без разрешения дела по существу и без возможности рассмотрения данного дела когда-нибудь в будущем. Прекращение производства по делу, как правило, связано с отсутствием права на предъявление иска. Статья 219 ГПК содержит исчерпывающий перечень оснований, по которым дело может быть прекращено производством. В зависимости от конкретных обстоятельств оно может быть прекращено как в стадии судебного разбирательства дела, так и при подготовке его к судебному разбирательству (ст. 143 ГПК). Суд прекращает производство по делу, если оно не подлежит рассмотрению в судебных органах (например, заявленное требование не носит правовой характер и др.); истцом не соблюден установленный для данной категории дел порядок предварительного внесудебного разрешения спора и возможность его применения утрачена (например, по делам о возмещении предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочим и служащим увечьем либо иным повреждением здоровья, связанным с их работой); имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям. Кроме того, производство должно быть прекращено, если истец отказался от иска; стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом; состоялось решение товарищеского суда, принятое в пределах его компетенции, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям; между сторонами заключен договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда. Наконец, суд прекращает производство по делу, если после смерти гражданина, являющегося стороной по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства. Оставление заявления без рассмотрения

Оставление заявления без рассмотрения представляет собой окончание рассмотрения дела без разрешения его по существу, но с сохранением возможности нового его рассмотрения в будущем (ст. 221 ГПК). Все основания оставления иска без рассмотрения принято делить на три группы. В первую группу входят обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного законом порядка предъявления иска. Суд оставляет заявление без рассмотрения, если заинтересованным лицом, обратившимся в суд, не соблюден установленный для данной категории дел порядок предварительного внесудебного разрешения дела и возможность применения этого порядка не утрачена; заявление подано недееспособным лицом; заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на ведение дела; в производстве этого же или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Вторая группа оснований связана с неявкой в суд сторон. Заявление может быть оставлено без рассмотрения, если стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились без уважительных причин по вторичному вызову, а суд не считает возможным рассмотреть дело по имеющимся в деле материалам; истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует разбирательства дела по существу. Наконец, третья группа включает в себя те обстоятельства, появление которых препятствует дальнейшему рассмотрению дела в силу прямого указания закона (например, возникновение спора о праве в делах особого производства). Указанный в законе перечень оснований для прекращения производства по делу и оставления без рассмотрения является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Прекращая производство по делу или оставляя заявление без рассмотрения, суд выносит определение, которое может быть обжаловано сторонами и опротестовано прокурором в кассационном порядке.

Протокол судебного заседания и его значение. Протокол судебного заседания - важнейший процессуальный документ. В силу ст. 226 ГПК он ведется о каждом судебном заседании суда первой инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания (например, осмотре на месте, выполнении судебных поручений и т.п.). Протокол имеет большое доказательственное значение для определения законности проведения процесса, а поэтому в нем должны быть полно и правильно изложены действия и решения суда, а равно действия участников процесса, имевшие место в ходе заседания. Он дает возможность вышестоящему суду проверить правильность действий суда, рассматривавшего дело по существу, и соответствие решения обстоятельствам, установленным в судебном заседании. Отсутствие протокола судебного заседания является безусловным основанием к отмене судебного решения (п. 8 ст. 308 ГПК). Содержание протокола определяется ст. 227 ГПК. Пленум Верховного Суда РФ от 14 апреля 1988г. (с последующими изменениями и дополнениями) "О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой

инстанции" разъяснил судам, что в протоколе наряду с общими сведениями о месте и времени заседания, наименовании и составе суда, наименовании дела, сведений о явке участников процесса и разъяснении им процессуальных прав и обязанностей отражаются заявления и ходатайства участников процесса, объяснения лиц, участвующих в деле, содержание определений, вынесенных судом без удаления в совещательную комнату, показаний свидетелей, заключения эксперта и другие данные об исследовании доказательств. Заявления об отказе от иска, о признании иска, заключении мирового соглашения заносятся в протокол и подписываются соответственно истцом или ответчиком, а условия мирового соглашения - обеими сторонами. Если суд признает необходимым, объяснения и показания, занесенные в протокол, могут быть подписаны участниками процесса - сторонами, свидетелями, экспертами и др. Особенно тщательно в протоколе должны быть отражены показания свидетелей, допрошенных в порядке ст. 162 ГПК. Составление протокола Протокол составляется в письменной форме секретарем судебного заседания. Стороны, другие участвующие в деле лица, представители вправе ходатайствовать о внесении в него сведений об обстоятельствах, которые, по их мнению, исследовались судом и являются существенными для дела. Все изменения, поправки и добавления, вносимые в протокол, должны быть в нем оговорены. Протокол оформляется не позднее следующего дня после окончания судебного заседания (или совершения отдельного процессуального действия), подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. Правильность составления протокола председательствующий обязан проверять лично. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения Участвующие в деле лица, их представители имеют право знакомиться с протоколом судебного заседания. В течение трех дней со дня его подписания они могут подать письменные замечания на протокол, указав на допущенные в нем неправильности, неточности, неполноту. Порядок рассмотрения замечаний регулируется ст. 230 ГПК. Замечания на протокол рассматриваются председательствующим. Если он соглашается с замечаниями, то удостоверяет их правильность. В случае несогласия с замечаниями вопрос об их обоснованности выносится на рассмотрение суда. В состав суда должны войти председательствующий и хотя бы один из народных заседателей, участвовавших в разбирательстве дела. В необходимых случаях вызываются лица, подавшие замечания на протокол. Если дело разрешалось судьей единолично, то в случае несогласия с замечаниями, он сам выносит определение об их отклонении.

Тестовые задания для самопроверки:

Меры принуждения могут быть применены за следующие противоправные действия:

- А) Возражение против ходатайства
- В) Подача замечания к протоколу заседания

- С) Заявление отвода судье
- Д) Нарушение порядка в судебном заседании
- Е) Недобросовестное пользование правами

Какой форме защиты права присуще наличие гражданской процессуальной формы:

- А) судебной форме защиты прав
- В) административной форме защиты прав
- С) нотариальной форме защиты прав
- Д) защиты прав общественными организациями
- Е) защиты трудовых прав согласительными комиссиями

Что из перечисленных не является стадией гражданского судопроизводства?

- А) возбуждение дела в суде, подготовка дела к судебному разбирательству
- В) судебное разбирательство по существу
- С) пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
- Д) судебные прения
- Е) производство дела в апелляционном порядке

Какой из перечисленных органов государственной власти не имеет права на осуществление правосудия?

- А) правосудие осуществляется административными органами
- В) правосудие осуществляется арбитражными судами
- С) правосудие осуществляется нотариальными органами
- Д) правосудие осуществляется Конституционным Советом РК
- Е) все перечисленные органы не имеют права на осуществление правосудия, так как таким правомочием обладает только суд.

Субъектный состав сторон в гражданском процессе:

- А) истец, ответчик, третьи лица
- В) граждане, юридические лица, государство
- С) заявитель и заинтересованные лица
- Д) физические лица
- Е) лица, по заявлению которых возбуждается дело в суде

Дайте понятие гражданских процессуальных правоотношений:

- А) гражданские процессуальные правоотношения - это разновидность правовых отношений
- В) общественные отношения, возникающие при рассмотрении и разрешении гражданских дел между судом и участвующими в деле лицами
- С) отношения между сторонами, существующие вне суда

Д) общественные отношения, складывающиеся в процессе отправления правосудия по гражданским делам между судом и лицами, которые принимают участие в гражданском судопроизводстве; они возникают только на основе норм гражданского процессуального права и регулируются ими

Е) эти правоотношения регулируются гражданским процессуальным правом, поэтому они называются гражданским процессуальными правоотношениями.

С какого момента по общему правилу наступает полная гражданская процессуальная дееспособность граждан?

- А) момента рождения
- В) шести лет
- С) четырнадцати лет
- Д) восемнадцати лет
- Е) шестнадцати лет

С какого момента возникает гражданская процессуальная правоспособность граждан?

- А) с момента рождения
- В) шести лет
- С) десяти лет
- Д) четырнадцати лет
- Е) восемнадцати лет

Назовите виды процессуального соучастия:

- А) соучастие по усмотрению истца
- В) по инициативе прокурора
- С) по инициативе суда
- Д) участие истца вместе с адвокатом
- Е) обязательное (необходимое) или факультативное (необязательное) соучастие.

Допускается ли законом рассмотрение в одном процессе иска истца к ответчику и регрессного иска стороны к третьему лицу, не заявляющему самостоятельные требования?

- А) совместное рассмотрение не допускается
- В) эти иски тесно связаны между собой, поэтому могут быть рассмотрены вместе
- С) решение этого вопроса зависит от усмотрения суда
- Д) возможно по ходатайству стороны или прокурора
- Е) закон допускает одновременное рассмотрение первоначального и регрессного исков только по делам о восстановлении на работе незаконно уволенных или переведенных работников

Основание вступления в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора:

- А) защита своих субъективных прав
- В) защита прав истца, т.к. он участвует на его стороне
- С) защита прав ответчика, т.к. он его пособник
- Д) заинтересованность в правильном разрешении дела
- Е) третье лицо вступает в процесс, т.к. решение суда по спору между сторонами может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон

По чьей инициативе могут вступить в процесс третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора:

- А) по своей инициативе, по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, по инициативе суда
- В) по инициативе судебного исполнителя
- С) по инициативе государственных органов
- Д) только добровольно, по собственной инициативе
- Е) привлекаются в процесс по инициативе суда

Что является основанием участия прокурора в гражданском процессе?

- А) выполнение им функции надзора за правильным применением законов
- В) защита прав истца или ответчика
- С) защита прав недееспособного истца
- Д) охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан
- Е) Закон РК «О прокуратуре Республики Казахстан»

Как должен поступить суд в случае неявки прокурора в судебное заседание?

- А) отложить разбирательство дела
- В) наложить штраф за неявку в судебное заседание
- С) рассмотреть дело без его участия
- Д) без согласия сторон суд не вправе рассмотреть дело
- Е) суд откладывает разбирательство дела, о неявке прокурора без уважительных причин сообщает вышестоящему прокурору

Дайте понятие предмета доказывания по гражданскому делу:

- А) предметом доказывания являются обстоятельства, имеющие значение для дела
- В) обстоятельства, обосновывающие требования истца
- С) обстоятельства, которыми обосновывает ответчик свои возражения против иска

- D) обстоятельства, которые суд считает необходимым выяснить
- E) совокупность юридических фактов, на которые ссылаются стороны как на основания своих требований и возражений и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Что означает относимость доказательств?

- A) при исследовании доказательств суд выясняет, имеют ли они значение для дела
- B) суд при исследовании доказательств выясняет, получено ли оно с помощью предусмотренных законом средств доказывания
- C) при исследовании доказательств суд выясняет соответствие их действительности, дает ли свидетель правдивые показания, какие сведения содержатся в документе и т.д.
- D) при исследовании доказательств суд делает вывод о достаточности доказательств для того, чтобы считать факты, имеющие значение для дела, установленными
- E) доказательствами не являются данные, полученные незаконным способом

Дайте понятие искового производства:

- A) исковое производство является основной процедурой рассмотрения гражданских дел, предусмотренной законом
- B) большинство требований заинтересованных лиц, вытекают из споров о праве, поэтому они рассматриваются в суде в порядке искового производства
- C) исковым производством называют установленный законом процессуальный порядок защиты нарушенного или оспариваемого права
- D) исковое производство возбуждается предъявлением иска
- E) исковое производство - урегулированная гражданским процессуальным правом и возбуждаемая иском деятельность суда (судьи) по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, экологических и других правоотношений.

Сроки, назначаемые судом:

- A) Указывают на наступление событий
- B) Для совершения действий только сторонами
- C) Восстанавливаются в случае пропуска
- D) Могут быть изменены
- E) Могут быть продлены

Основания применения мер принуждения являются следующие противоправные действия

- A) Нарушение порядка в судебном заседании

- В) Уклонение от явки по вызову в суд
- С) Проявление неуважения к суду
- Д) Не представление доказательств
- Е) Заявление отвода

Привод - это принудительная доставка в суд:

- А) Представителя
- В) Третьего лица
- С) Истца
- Д) Прокурора
- Е) Ответчика

В случае несоответствия иска требованиям законодательства, иск:

- А) остается без движения
- В) продолжает действовать
- С) возвращается ответчику
- Д) направляется в вышестоящий суд
- Е) прекращает свое действие

Как должен поступить судья, если истцом не соблюдены условия осуществления права на предъявление иска?

- А) возвращает исковое заявление
- В) отказывает в принятии заявления
- С) оставляет заявление без движения
- Д) принимает заявление и выносит определение о возбуждении дела
- Е) устанавливает срок, в течении которого истец должен принять меры для соблюдения порядка реализации права на судебную защиту

Вправе ли судья отказать в принятии заявления ввиду непредставления истцом доказательств?

- А) не вправе, он может вернуть исковое заявление истцу;
- В) судья обязан отказать в принятии заявления, так как не сможет правильно решить дело
- С) судья собирает доказательства по своей инициативе, если доказательства не представлены истцом
- Д) судья вправе оставить заявление без рассмотрения
- Е) судья оставляет заявление без движения, назначает истцу срок, в течение которого он должен представить необходимые доказательства

Государственная пошлина взимается с подаваемых в суд:

- А) Кассационной жалобы, заявлений (жалоб) по делам особого производства
- В) Заявлений особого искового производства

- С) Исковых заявлений
- Д) Апелляционной жалобы
- Е) Надзорной жалобы

Нормы ГПК РК предусматривают возможность применения следующих гражданско-процессуальных санкций:

- А) Меры принуждения
- В) Предупреждение
- С) Ограничение прав
- Д) Штраф
- Е) Выговор

Акты суда первой инстанции.

1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции
2. Виды судебных решений.
3. Понятие, сущность и значение определения суда первой инстанции

1. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции.

В целях защиты субъективных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций суд в процессе осуществления правосудия разрешает различные вопросы. Разрешение того или иного вопроса является выражением воли суда, реализации судебной власти, которая выражается в письменных актах, именуемых судебными постановлениями. Поэтому в зависимости от содержания разрешаемого вопроса «суд принимает судебные акты по гражданским делам в форме решений, определений, постановлений и приказов» (ч. 1 ст. 21 ГПК РК). Так, постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится в форме решения (ч. 1 ст. 217 ГПК). Наряду с решениями суд первой инстанции выносит также иные постановления согласно главе 22 ГПК, именуемые определениями (об отложении разбирательства дела и прекращении производства по делу, о замене ненадлежащего ответчика, об обеспечении иска, о назначении экспертизы и т. п.). В соответствии с главой 13 ГПК предусмотрен особый вид судебного акта — судебный приказ, который выдается судьей при наличии определенных условий до возбуждения гражданского судопроизводства. При этом необходимо отметить, что общей чертой всех видов судебных постановлений является то, что они содержат изъявление воли государства в лице суда. Судебное решение отличается от судебного определения тем, что решением осуществляется акт правосудия, то есть защищаются нарушенные или оспариваемые субъективные права или законный интерес. Поэтому, удовлетворяя иск или отказывая в его удовлетворении, судья (суд) защищает права и законные интересы истца либо ответчика и с принятием судебного решения спорное право (интерес) становится бесспорным. Определение же,

как судебный акт, существа дела не затрагивает. Судебным решением всегда заканчивается производство по делу. Однако из этого общего правила гражданским процессуальным законодательством предусмотрены два исключения. Например, если производство в суде первой инстанции завершается определением о прекращении производства по делу или определением об оставлении заявления без рассмотрения. Хотя определение о прекращении производства по делу не дает ответа на требование истца по существу спорного права (законного интереса), тем не менее, оно может быть приравнено к судебному решению в том отношении, что, как и судебное решение, навсегда ликвидирует спор между сторонами, и лишает истца права вновь обратиться в суд с тождественным иском. По каждому делу суд должен постановить одно решение и лишь в виде исключения закон допускает возможность постановления по делу двух решений. Так, если при рассмотрении гражданского иска в уголовном судопроизводстве затруднительно произвести подробный расчет по гражданскому иску без отложения разбирательства уголовного дела или без получения дополнительного материала, суд может признать за потерпевшим (гражданским истцом) право на удовлетворение иска в порядке гражданского судопроизводства. В такой ситуации приговор в части признания за потерпевшим права на удовлетворение иска в гражданском судопроизводстве выполняет функцию так называемого промежуточного решения. Например, промежуточные решения могут иметь место при рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья лицу, еще не достигшему совершеннолетия. В подобных случаях малолетнему (лицу, не достигшему четырнадцати лет) возмещаются лишь расходы, вызванные повреждением здоровья (расходы на протезирование, лекарства, санаторно-курортное лечение и проч.). Судебные акты вступают в законную силу, за исключением определений суда первой инстанции (кроме определений о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска или утверждением мирового соглашения). В зависимости от вопроса, разрешаемого судом, различают два вида постановлений суда первой инстанции по гражданским делам: 1) решения, т. е. судебные постановления, содержащие ответ суда на основной вопрос рассматриваемого дела, на исковые требования сторон, жалобу на действия административных органов, на заявление по делам особого производства, в частности, об установлении обстоятельств, имеющих юридическое значение; 2) определения, т. е. судебные постановления, содержащие ответ суда на все другие вопросы, возникающие в ходе процесса. Разбирательство гражданского дела в суде первой инстанции обычно заканчивается вынесением решения. Определения постановляются по вопросам движения и прекращения процесса, собирания доказательств, привлечения в процесс новых лиц, исполнения решения и другим вопросам, а также в связи с выявлением существенных недостатков в работе организаций либо нарушением законов гражданами. Определения и постановления вышестоящих судов выносятся в связи с проверкой законности и обоснованности постановлений суда первой инстанции. Они, как правило,

не разрешают спора по существу. Следовательно, постановлением суда первой инстанции является оформленный в письменном виде акт суда (судьи), в котором выражено суждение по поводу разрешения материально-правовых и процессуальных вопросов, возникших до возбуждения дела в суде или в ходе разбирательства судебного дела и требующих применения властной воли суда. Свои постановления суд выносит как по просьбе сторон и других лиц, участвующих в деле, так и по собственной инициативе. Суд первой инстанции выносит два вида постановлений — решения и определения. Решением завершается рассмотрение гражданского дела по существу и дается ответ на основной вопрос судебного дела, т. е. на заявленный иск истца и возражения (встречный иск) ответчика, на заявления, которыми возбуждаются в суде дела из административных правоотношений и особого производства. Иск или заявления являются объектом решения суда. Решением заканчивается разбирательство дела в суде первой инстанции. Определения выносятся по поводу разрешения самых различных вопросов, когда в соответствии с требованиями процессуального закона это должно оформляться и осуществляться именно в форме постановления суда. Суд первой инстанции выносит определения единолично и коллегиально, в зале суда и в совещательной комнате, по просьбе лиц, участвующих в деле, и по своей инициативе. Они выносятся в целях решения процессуальных вопросов, возникающих в процессе разбирательства судебного дела. Следовательно, объектом определений являются частные процессуальные вопросы судопроизводства, разрешаемые судом. Таким образом, мы выяснили следующее. В гражданском судопроизводстве судебное решение является важным актом правосудия, на который направлена процессуальная деятельность всех участников процесса по конкретному делу, в связи с чем в судебной практике ему должно уделяться особое внимание. При рассмотрении гражданских дел суд совершает различные процессуальные действия, связанные с возбуждением судопроизводства, подготовкой дела к судебному разбирательству, рассмотрением дела и разрешением его по существу, пересмотром судебных актов в апелляционном, кассационном либо надзорном порядке, исполнением судебных решений и иных актов. Все эти действия по своему содержанию и характеру являются процессуальными. Большинство процессуальных действий суда оформляется протоколами, распоряжениями, определениями, решениями, судебными приказами, постановлениями и другими документами. Эти процессуальные документы опосредуют возникновение, движение и разрешение гражданского дела, а также исполнительное производство. Однако закон не всякий процессуальный документ признает судебным актом. В соответствии с частью 1 статьи 21 ГПК суд принимает судебные акты по гражданским делам в форме решений, определений, постановлений и приказов. Таким образом, судебный акт - это родовое понятие, которое объединяет четыре вида процессуальных документов по гражданским делам, обладающих общими признаками.

Судебный акт - акт правоприменительный. В нем должен найти отражение и завершение процесс применения судом норм материального и

процессуального права для разрешения спора о праве или иного спорного правового вопроса. Подобно другим правоприменительным актам, судебные акты обладают следующими общими чертами: - создаются на основе и в соответствии с применяемыми нормами права; - имеют разовое значение и применяются к конкретной ситуации; - представляют собой официальный акт-документ. Особенности судебных актов, отличающие их от других правоприменительных актов, обусловлены предметом судебной деятельности, характером правосудия. Судебный акт: волевой акт органа правосудия; имеет целью защиту прав, свобод и законных интересов сторон и третьих лиц; выносится в определенном процессуальном порядке, который призван гарантировать правильное разрешение гражданского дела и соблюдение требований к их вынесению; излагается в определенной последовательности, т.е. имеет определенную структуру; является обязательным для всех физических и юридических лиц, местом жительства или расположения которых является Республика Казахстан.

В зависимости от судебной инстанции, которая выносит акт, все акты можно подразделить на следующие группы: а) решения, определения и судебные приказы, выносимые по первой инстанции; б) решения и определения судов кассационной и апелляционной инстанций; в) постановления судов кассационной инстанции.

2. Виды судебных решений.

Аналогично искам, судебные решения делятся на решения о признании, присуждении, о преобразовании. Отдельно выделяем также судебные решения по групповым искам, по искам в защиту неопределенного круга лиц. Ст. 205 ГПК РК, ст. 206 ГПК РК, ст. 207 ГПК РК – это виды решений по материально-правовому содержанию. Ст. 258 ГПК РК – решение суда по делу из публичного правоотношения, ст. 268 ГПК РК - решение суда относительно заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, и др. Ст. 205 ГПК РК – если присуждается имущество, суд указывает денежную сумму, которая подлежит взысканию на случай, если при исполнении присужденное имущество не окажется в наличии. А не альтернативное ли это решение? Это решение факультативное, их нужно отличать от альтернативных. Факультативность состоит в том, что сама по себе резолюция передать имущество является императивной и однозначной – обязанность должника состоит в передаче вещи, никакой альтернативы в поведении суд ему не предоставляет. Факультативность в том, что это «подназначение способа исполнения», т.е. на случай, если имущество не окажется, исполнить путем передачи денег. Факультативность касается порядка исполнения, а не содержания субъективной обязанности, которая однозначна. Факультативность вытекает из принципа процессуальной экономии. Последняя классификация: Частичные решения обычно в литературе под ним понимают решение по части заявленных требований. Это просто неполное решение. Ст. 151 ГПК РК – разъединение исковых требований. Суд может некоторые требования выделить в отдельное производство. Если он выделяет,

он постанавливает частичное решение – по части требований. Потребность возникает, когда раздельное рассмотрение требований способствует скорейшему рассмотрению. Например, ответчик признал часть требований. Быстро их выделяем и удовлетворяем, а остальные рассматриваем. Это частичное судебное решение в процессуальном смысле. Но нас интересует частичность в материальном смысле. Это решение о части субъективного права, а не обо всем субъективном праве. Например, вы дали в долг 100 евро. А что там с госпошлиной? Давайте схитрим – предъявим иск о взыскании 1 евро, выиграем, получим преюдицию на случай всех возможных возражений против иска. Госпошлина будет копеечная. А когда мы взыскиваем, можно ли подразделить одно субъективное право на 100 исков и получить, таким образом, судебное решение в защиту части субъективного права. Проблема в том, что нельзя предъявить тот же иск, о том же предмете и по тем же основаниям между теми же сторонами (ст. 134 ГПК РК). Будут ли следующие иски в защиту того же самого субъективного права, но других частей этого права тождественны с первоначальным или не будут? Можно ли разделить субъективное право на 100 частей? Эту ситуацию необходимо отличать от ситуации, когда выдан кредит, который нужно возвращать частями, по каждой части идет свой срок платежа и, соответственно, своя исковая давность. Здесь субъективное право кредитора разделено на несколько частей условиями самого обязательства. Частичные иски не допускаются, а значит, не допускаются и частичные решения. Предмет иска нужно отличать от материального объекта спора. Предмет иска – это либо правоотношение, либо материально-правовое требование. Так вот, если я предъявил иск о взыскании одного доллара из 100. Каждый следующий доллар из 100 – это отдельный материальный объект, а не новый предмет. Поэтому иск предъявляется в защиту субъективного права. Если есть право на взыскание 100 долларов, каждый новый доллар в 100 – это новый объект, а предмет тот же самый. Как решить вопрос давности по отношению к оставшимся 99? Она была прервана по отношению ко всему требованию или только по отношению к этому единственному? Если мы допустим частичные иски, то мы вынуждены будем решать вопрос об исковой давности. Давность прерывается для всего субъективного права. Допустить частичные иски нельзя, иначе войдем в противоречие с правилами исковой давности. (ст. 39 ГПК РК). В перечне распорядительных действий мы отличаем изменение предмета иска и увеличение или уменьшение размера исковых требований – это разные распорядительные действия. Изменение размера требования не образует предмета. Таким образом, если я предъявил иск о взыскании 1 доллара, то по ходу процесса я могу увеличить размер исковых требований до 100. Если в этом нет изменения предмета, то если я потом предъявлю аналогичный иск о взыскании оставшихся 99 предмет будет тот же самый. Предмет остается неизменным. Решение о части субъективного права поглощает решение о всем субъективном праве. Поэтому предъявить иск о взыскании оставшихся 99 долларов нельзя. В силу правила о тождестве исков больше обращаться с исков в защиту этого же права мы не можем. Промежуточные решения — это

решения о праве, но не о присуждении (ст. 201 ГПК РК). Промежуточные решения не допускаются. Ст.201 ГПК говорит, что если суд разрешил вопрос о праве, но без присуждения, то нужно выносить дополнительное решение. Но проблема несколько сложнее. Например: Мы вступаем в дело и говорим, что есть заказчик, подрядчик, подрядчик не выполнил работы, существенно нарушил обязательство, требую убытки. Мы должны доказать размер убытков. Мы должны заявить ходатайство о проведении судебно-экономической экспертизы для подтверждения размера убытков. А ответчик вступает в дело и говорит: что истекла исковая давность; что договор не заключен; что работы выполнены качественно, что никаких убытков нет. А мы заявили ходатайство о проведении экспертизы. Но ходатайство отклоняется как преждевременно заявленное. Как это преждевременно заявлено? Истец несет бремя доказывания, он несет убытки, он должен доказать их размер. Суд говорит, что сначала нужно разобраться, не истекла ли исковая давность, а потом – был ли договор заключен, потом – был ли он исполнен, только потом дойдем до убытков. Но так сделает хороший суд. А другой суд, возьмет и удовлетворит ходатайство – раз истец хочет экспертизу, то и пускай. В итоге в жизни дело слушалось 3 года, была куча экспертиз, истрачена куча денег, и закончилось дело тем, что давность истекла. Именно поэтому нам нужны промежуточные решения. Рациональная организация процесса подразумевает, что суд сначала рассмотрит заявление ответчика о пропуске исковой давности, вынесет решение по нему и процесс продолжится, если давность не пропущена. А в жизни получается, что суд решает вопрос о давности только в решении по делу. Промежуточное решение суд вынести не может, он может вынести его только целиком. Получается, что мы сначала проведем экспертизу, и только потом выясним, что, оказывается, договор не заключен. В России нет промежуточных решений. Но они нам очень нужны. Истец имеет право на взыскание убытков, но не доказал их размер. С т.з. ГК это полный бред. Сами убытки имеют место только в том случае, когда у них есть размер. Если нет размера – нет и права на убытки. Можно ли предъявить иск, в котором будет написано следующее: «1) прошу признать право на убытки; 2) взыскать убытки». Нет, так нельзя. Право на убытки есть только как требование о присуждении, его нет как требования о признании. Но есть мнение, что это очень нужно. Решение о праве, а не о присуждении – это решение неполное. Сегодня мы нуждаемся в промежуточных решениях, чтобы шаг за шагом через цепочку решений мы шли к искомому – к взысканию убытков. В литературе иногда под промежуточными понимают преюдицирующие решения. Но это не промежуточное решение, иначе все решения являются промежуточными – какая-то преюдиция есть в любом решении для какого-то нового иска. Преюдицирующее решение не есть промежуточное. Промежуточное – о праве, но не о присуждении. В литературе иногда называют промежуточными иски о признании, а не о присуждении. Во всяком присуждении лежит признание, поэтому это тоже не промежуточные решения. Нельзя вместо виндикации предъявлять иск о признании. Но действующий закон не допускает настоящих промежуточных решений. Но

иногда сам ГК оказывается куда более революционным, чем ГПК РК [абз.4 п.2 ст.687 ГК РК]. Это, скорее не правовые, а социальные нормы. Правовая защита нанимателя, который систематически ухудшает состояние помещения, которое ему передано в наем, это просто дикость, но тем не менее эта норма есть выражение определенной социальной политики государства. Обратит внимание – суд предоставляет год для устранения недостатков, послуживших основанием для расторжения договора найма. Так все-таки, договор-то расторгнут или нет? У наймодателя есть право на расторжения, он хочет его расторгнуть, а как будет звучать резолютивная часть решения – признать право на расторжение, а в расторжении отказать? А повторное обращение наймодателя через год – это новый спор о праве или это обращение в рамках старого процесса? Это пример, когда промежуточные решения выделяются – это признание права на расторжение, но одновременно отказ в расторжении. В ГПК таких решений нет, но они уже появились в ГК как отдельные вкрапления. Их нет в ГК как системы. Нельзя признать право на убытки, неустойку, а размер их определять в другом процессе. Но в вышеприведенном примере так можно. В других ситуациях ГК такого не позволяет. Промежуточное решение – это институт материального права, другое дело, что оно должно быть опосредовано процессуально-правовой формой. Процессуальный закон уже требует промежуточных решений, а материальный закон не позволяет. А в некоторых случаях, как в 687 ГК, материальный закон позволяет, но для этого нет надлежащей процессуальной формы, поэтому в этой ситуации не понятно, какое решение должен принять суд. Понятие, сущность и значение определения суда первой инстанции

3.Понятие, сущность и значение определения суда первой инстанции. Постановление суда первой инстанции представляет собой индивидуально-конкретный процессуальный акт, который принимается судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный и обязательный для всех характер. В ст. 13 ГПК РК перечислены все виды постановлений, принимаемых судом общей юрисдикции при разрешении и рассмотрении им дел в порядке гражданского судопроизводства. В юридической учебной литературе традиционно выделяется два вида постановлений суда первой инстанции: решение и определение. Вместе с тем в настоящее время в законодательстве как судебное постановление также выделяется и судебный приказ, о чем свидетельствуют нормативные положения ГПК РК (ч. 1 ст. 13 ГПК РК). Судебное решение выносится после разбирательства дела по существу и представляет собой акт реализации судебной власти. Определение суда первой инстанции – это постановление суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу (ч. 1 ст. 224 ГПК РК). Определением разрешаются разнообразные, отдельные процессуальные вопросы, которые возникают на различных стадиях гражданского судопроизводства, например, определение о подготовке дела, определение о судебном поручении, определение о приостановлении производства по делу, определение об отложении

разбирательства дела и др. Определением не завершается судебное разбирательство, за исключением вынесения определения о прекращении производства по делу и определения об оставлении заявления без рассмотрения. Эти два случая вынесения определения имеют место при окончании судебного разбирательства, но без принятия судебного решения, так как в этих случаях процесс заканчивается без разрешения дела по существу, следовательно, нет и оснований для вынесения судебного решения. Таким образом, определение как постановление суда первой инстанции не затрагивает существа рассматриваемого дела. Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РК. Судебное решение – это акт органа, осуществляющего правосудие, причем не просто акт суда, это процессуальный акт, которым завершается рассмотрение дела по существу. Судебное решение выносится судом при завершении судебного разбирательства по всем трем видам судопроизводства: исковому, особому производству и производству, возникающему из публичных правоотношений. Значение судебного решения, прежде всего, в том, что им разрешается рассмотренное гражданское дело. Судебное решение в этом плане восстанавливает нарушенные права, конкретизирует права и обязанности сторон. Значение судебного решения обусловлено также следующими задачами судопроизводства: укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений и формирование уважительного отношения к закону и суду. Решение состоит из четырех частей: вводной, мотивировочной, описательной, резолютивной. Начинается вводная часть решения с того, что решение принимается именем Республики Казахстан. Далее указываются: 1) время вынесения решения, которое определяется днем его подписания; 2) место вынесения решения, которое определяется местом проведения судебного заседания; 3) точное и полное наименование суда, рассматривающего дело; 4) состав суда, в котором было принято решение (фамилия, имя, отчество каждого из судей или судьи, если решение принималось судьей единолично). 5) фамилия, имя, отчество секретаря судебного заседания; 6) данные о сторонах (истце и ответчике), а также о других участниках процесса, их процессуальное положение: представитель (на чьей стороне), третье лицо, заявляющее или не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора. В отношении юридических лиц указываются все сведения, характеризующие их в соответствии с зарегистрированными уставами и положениями; 7) предмет спора или заявленное требование, исходя из содержания искового заявления. Описательная часть судебного решения содержит краткое изложение исковых требований, обстоятельств, подтверждающих эти требования, и возражений ответчика, так, как это представляют стороны и другие участвующие в деле лица. В мотивировочной части судебного решения должны описываться обстоятельства, так, как их установил суд в ходе судебного разбирательства. В этой части судом анализируются доказательства по делу, определяются

подлежащие применению нормы материального права, дается их толкование. Резолютивная часть судебного решения должна содержать краткий и окончательный вывод суда, вытекающий из установленных им фактических обстоятельств. Суд должен четко сформулировать ответ на исковые требования: удовлетворение исковых требований (полностью или частично), отказ в иске (полностью или частично). При этом суд также должен дать ответ как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено, указав, за какой из сторон признается оспариваемое право, кто конкретно, какие действия и в чью пользу должен произвести. Четкость в изложении резолютивной части решения необходима, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя не возникло сомнений в ее содержании, поскольку эта часть судебного решения полностью переносится в исполнительный лист. Закон обязывает суд распределить судебные расходы, указав, с кого и в каком размере они взыскиваются. В случаях, когда решение подлежит немедленному исполнению или суд придет к выводу о необходимости принятия мер по обеспечению исполнения решения, суд указывает об этом в резолютивной части решения (ст. 204 ГПК РК). В резолютивной части решения указываются срок и порядок обжалования решения в кассационном порядке. В соответствии со ст. 195 ГПК РК основными требованиями, предъявляемыми к судебному решению, являются: законность и обоснованность. Указанные требования относятся ко всем судебным решениям, понятия эти взаимосвязанные, ведь необоснованное решение не может быть законным. Первым требованием, предъявляемым гражданским процессуальным законодательством к данному виду постановления суда первой инстанции, является законность судебного решения. Судебное решение должно быть вынесено в соответствии с нормами материального права, а также в соответствии с нормами процессуального права. Применяя данные нормы, суд руководствуется Конституцией РК, законодательными актами и иными нормативными правовыми актами. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения (ст. 364 ГПК РК). Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения осуществляется судом, рассмотревшим дело, по заявлению участвующих в деле лиц, судебного пристава-исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств дела (ст. 203 ГПК РК). Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения заседания, но их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об отсрочке, рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка исполнения решения. Отсрочка исполнения решения предполагает перенесение срока исполнения решения, рассрочка – установление периода, в течение которого долг возмещается частичными платежами в сроки, установленные судебным решением или определением. Изменение способа и порядка исполнения решения означает, что один вид исполнения заменяется другим.

С заявлением об индексации в суд вправе обратиться взыскатель или должник. Для решения вопроса об индексации суд проводит заседание. Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещаются о времени и месте судебного заседания, но их неявка не является препятствием для разрешения вопроса об индексации взысканных судом денежных сумм. Разрешив вопрос об индексации взысканных денежных сумм, суд выносит определение, которое может быть обжаловано в частном порядке. Как мы уже отмечали, судебный акт является основополагающим актом при осуществлении правосудия, так как стороны обращаются в суд за разрешением возникшего между ними спора. В соответствии с ч. 1 ст. 209 ГПК РК решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы решение мирового судьи вступает в законную силу после рассмотрения районным судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если решением районного суда отменено или изменено решение мирового судьи и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно. В случае подачи кассационной жалобы решение суда, если оно не отменено, вступает в законную силу после рассмотрения дела судом кассационной инстанции. Согласно ст. 13 ГПК РК вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Обязательность судебных актов не препятствует обращению заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов (ч. 4 ст. 13 ГПК). Вступление решения в законную силу характеризуется рядом последствий, среди которых в гражданском процессуальном законодательстве принято выделять неопровержимость, исключительность, преюдициальность и исполнимость. Под неопровержимостью вступившего в законную силу решения понимается невозможность его пересмотра в апелляционном или кассационном порядке. Под исключительностью принято понимать невозможность вторичного рассмотрения и разрешения дела, в отношении которого было постановлено данное решение. Преюдициальность судебного решения представляет собой невозможность оспаривания фактов, установленных вступившим в законную силу судебным решением, в новом процессе при наличии тех же лиц, участвующих в деле.

Исполнимость судебного решения по общему правилу начинается со вступления решения в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения (ст. 211, 212 ГПК). Принудительное исполнение допускается в случае, если оно не исполнено добровольно. Определение суда первой инстанции представляет собой такой вид постановления суда первой инстанции или судьи, которым дело не разрешается по существу. Определения различаются по содержанию, субъектам, форме, порядку вынесения и

способам обжалования. В связи множеством и разнообразием определений их можно классифицировать по содержанию на: подготовительные, пресекательные, заключительные, частные определения. Подготовительные определения – это определения, которые распространяются на все стадии гражданского судопроизводства, ими разрешаются возникающие в течение всего разбирательства отдельные вопросы. Данный вид определений позволяет обеспечить движение процесса, хотя и указанные определения не затрагивают существа спора, однако распоряжения суда в форме соответствующих определений направлены на обеспечение необходимых условий для защиты прав и охраняемых законом интересов сторон. К данному виду определений относится, например, определение о подготовке дела, определение о замене ненадлежащей стороны, о производстве осмотра на месте, определение о назначении экспертизы и т.д. К пресекательным относятся определения, препятствующие возбуждению и дальнейшему движению дела. К данному виду определений можно отнести: определения об отказе в приеме заявления, об оставлении искового заявления без движения, о приостановлении производства по делу. Заключительные определения – это такой вид определений, которыми завершается производство в суде первой инстанции, то есть суд прекращает производство по делу в соответствии с волей сторон (отказ от иска, мировое соглашение). Также определения об оставлении заявления без рассмотрения, о прекращении производства по делу, которыми завершается производство по делу, относятся к заключительным. Суд вправе вынести частное определение при выявлении случаев нарушения законности, копию суд должен направить в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах (ч. 1 ст. 226 ГПК РК). Часть 2 ст. 226 ГПК РК устанавливает, что в случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей, причем наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц от обязанности сообщить о мерах, принятых по частному определению. Если при рассмотрении гражданского дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, он сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия (ч. 3 ст. 226 ГПК РК). По субъектам определения можно подразделять на: единоличные (например, определение о подготовке дела) и коллегиальные (в случаях, если дело рассматривалось коллегиально). По форме определения могут быть в виде самостоятельного процессуального документа, которые постановляются в совещательной комнате или устные (протокольные), которые выносятся без удаления в совещательную комнату, но подлежат занесению в протокол судебного заседания. Протокольные определения касаются несложных вопросов. Определения, выносимые в виде отдельного документа, оформляются письменно в форме соответствующего процессуального акта, к которым предъявляются требования, аналогичные требованиям к содержанию судебного решения. Определение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной.

Содержание определения должно включать: 1) дату и место вынесения определения; 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда и секретаря судебного заседания; 3) лиц, участвующих в деле, и предмет спора или заявленное требование; 4) вопрос, по которому выносится определение; 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылку на законы, которыми суд руководствовался; 6) судебное постановление; 7) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию. Если суд выносит определение без удаления в совещательную комнату, то определение должно содержать сведения, которые содержатся в п. 4-6 (ст. 225 ГПК РК).

Тестовые вопросы для самопроверки:

Свойства законной силы решения:

- А) Императивность
- В) Неопровержимость
- С) Исключительность
- Д) Общеобязательность
- Е) Декларативность

Какое определение называется частным?

- А) определение о возбуждении дела
- В) определение об обеспечении иски
- С) определение, которым суд доводит до сведения соответствующих органов о выявленных при рассмотрении дела случаев нарушения законности
- Д) определение о наложении штрафа за неявку в судебное заседание стороны свидетеля и других лиц
- Е) определение о разъяснении решения.

В описательную часть судебного решения не входит:

- А) Требование истца
- В) Возражение ответчика
- С) Объяснения ответчика
- Д) Объяснения истца
- Е) Обстоятельства, установленные судом

Назовите виды решения:

- А) краткое (сокращенное) и мотивированное
- В) полное и неполное
- С) краткое и полное
- Д) полное и мотивированное
- Е) законное и мотивированное

Нарушения требования обоснованности решения:

- А) Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела,

- В) Неподписание решения суда
- С) Отсутствие протокола судебного заседания
- Д) Неправильное применение аналогии права
- Е) Неправильное истолкование закона

Государственный орган, предъявивший иск не вправе:

- А) заключить соглашение в порядке медиации
- В) участвовать в судебных прениях
- С) отказаться от иска
- Д) изменить предмет иска
- Е) увеличить размер исковых требований

На кого распространяется законная сила судебного решения?

- А) на истца
- В) на ответчика
- С) на стороны
- Д) на стороны и третьих лиц
- Е) на прокурора, предъявившего иск, в интересах истца

Кто вправе обратиться с просьбой о разъяснении решения суда?

- А) истец
- В) ответчик
- С) третьи лица
- Д) прокурор
- Е) лица, участвующие в деле, и судебный исполнитель

Для кого становится обязательным решение суда, вступившее в законную силу?

- А) подлежит исполнению истца
- В) подлежит исполнению ответчика
- С) подлежит исполнению третьих лиц
- Д) подлежит исполнению прокурора
- Е) подлежит исполнению для всех предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан

Заочное производство и заочное решение.

1. Рассмотрение дел в порядке заочного производства.
2. Виды рассмотрения заочного производства

1. Рассмотрение дел в порядке заочного производства.

Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 год задачами гражданского процессуального права определяет

обеспечение доступности правосудия, максимальной реализации прав участников гражданского судопроизводства, своевременной защиты и восстановления нарушенных прав и свобод личности, интересов общества и государства. Заочное производство по гражданским делам регламентируется главой 24 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, которая включает в себя статьи 260-271. Кроме того, при вынесении заочного решения судьи руководствуются нормативными постановлениями Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года №5 «О судебном решении» и от 20 марта 2003 года №2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» (с изменениями и дополнениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда республики Казахстан №6 от 29 декабря 2012 года). Анализ статистических данных за 2013 год и 1 полугодие 2014 года в сравнении с аналогичным периодом 2012 года, 1 полугодие 2013 года свидетельствуют о тенденции уменьшения по Акмолинской области числа гражданских дел, рассмотренных в порядке заочного производства. Статистические данные показывают, что заочные решения выносятся по бесспорным требованиям банков, по искам о взыскании коммунальных услуг, кооперативов собственников квартир, а также по делам о расторжении брака, взыскании алиментов, договорным обязательствам. Заочное производство - это разбирательство гражданских дел искового производства в суде первой инстанции в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика, не просившего о рассмотрении дела без его участия, с согласия истца при неявке ответчика по вызову. В соответствии со ст.260 ГПК рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно при наличии пяти оснований: 1) неявка ответчика в судебное заседание; 2) извещение ответчика о времени и месте судебного заседания. При этом суд должен иметь достоверные сведения о надлежащем извещении ответчика и к материалам дела должны быть приобщены подтверждающие документы; 3) отсутствие сообщения от ответчика о наличии уважительных причин неявки его в судебное заседание; 4) отсутствие просьбы от ответчика о рассмотрении дела без его участия; 5) отсутствие возражения истца против рассмотрения дела в порядке заочного производства. Если первые четыре условия являются общими нормами, условиями, соблюдение которых позволяет рассмотреть дело в отсутствие кого-либо из лиц участвующих в деле согласно ч. 1-4 ст. 187 ГПК РК, то условие 5 является специфическим. Это обусловлено тем, что рассмотрение дел в порядке заочного производства возможно только при согласии истца, отсутствие данного согласия лишает суд рассмотреть дело в заочном порядке. Согласно разъяснений п.17 Нормативного постановления «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» в порядке заочного производства в начатом судебном заседании дело может быть рассмотрено судом только при наличии совокупности указанных в ч.1 ст.260 ГПК оснований. Согласно данной норме в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело

может быть рассмотрено в порядке заочного производства, если против этого не возражает истец. При несоблюдении любого из указанных оснований заочное производство недопустимо. Вместе с тем, процессуальным законом установлены следующие ограничения: - заочное производство относится к производству дела в суде первой инстанции; - в порядке заочного производства могут рассматриваться только гражданские дела искового производства; - рассмотрение дел особого искового производства, особого производства в порядке заочного производства недопустимо; - если истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает разбирательство и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания. В случае повторной неявки извещенного надлежащим образом ответчика суд рассматривает дело в порядке заочного производства. Основанием для заочного производства по делу является неявка в судебное заседание ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие. Для равноправного и полноценного участия в состязательном процессе лица, участвующие в деле, должны быть не просто извещены о времени и месте судебного заседания, но такое извещение должно быть направлено заблаговременно, то есть в срок, достаточный для подготовки к судебному разбирательству и для своевременной явки в суд. Таким образом, надлежащее извещение и вызов сторон являются необходимым для проведения судебного разбирательства, их отсутствие приводит к вынесению незаконного или необоснованного судебного акта. Нарушение требований главы 11 ГПК в части судебного извещения и вызова являются нарушениями конституционного права быть выслушанным в суде. Именно с такой точки должны оцениваться соблюдение процессуальных прав участников судебного процесса. Согласно ч.5 ст.129 ГПК надлежащее извещение стороны – извещение, полученное одним из совершеннолетних членов семьи стороны, проживающих по указанному адресу, направленное заказным письмом с уведомлением о его вручении, телефонограмма или телеграмма, а также отчет, подтверждающий доставку текстового сообщения по абонентскому номеру сотовой связи или электронному адресу, либо с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова, если сторона не докажет, что извещение к ней не поступило либо поступило позднее. Вместе с тем, невыполнение судьями требования части 1 ст. 260 ГПК имеет место быть в судебной практике Акмолинской области. Так, в материалах гражданского дела по иску ТОО «Б» к А. о взыскании задолженности, отсутствовали данные о надлежащем извещении ответчика. В адрес сторон направлено сопроводительное письмо о назначении дела к судебному разбирательству. Несмотря на это судом вынесено заочное решение об удовлетворении иска. Анализ судебной практики показал, что суды выносят заочные решения, однако в материалах дела приложены только расписки от повесток и уведомления АО «Казпочты» о направлении повестки, что свидетельствует о нарушении судами норм гражданского процессуального законодательства

Республики Казахстан. В соответствии со ст.135 ГПК при неизвестности фактического места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела по поступлении в суд повестки или иного извещения, вызова с надписью, удостоверяющей их получение жилищно-эксплуатационной организацией, органом местного самоуправления, или соответствующим исполнительным органом по последнему известному месту жительства ответчика, или администрацией по последнему известному месту его работы. Неизвестность места пребывания ответчика не предполагает рассмотрение дела в порядке заочного производства и вынесение заочного решения. Неизвестность места пребывания ответчика не может освобождать его от ответственности и нарушать права истца на защиту прав и законных интересов. Обязательным условием рассмотрения дела в порядке ст.135 ГПК является поступление в суд повестки с отметкой о том, что указанный адресат по данному адресу не проживает. Отметка должна быть удостоверена в получении жилищно-эксплуатационной организацией, органом местного самоуправления или соответствующим исполнительным органом по последнему месту жительства ответчика. Однако суды не всегда правильно разграничивают процедуру заочного судопроизводства от рассмотрения дела в случае неизвестности места пребывания ответчика. Согласно ч. 4 ст.260 ГПК при наличии оснований, указанных в части 1 этой же статьи, суд выносит определение о рассмотрении конкретного дела в порядке заочного производства. Статьей 251 ГПК установлено, что акт суда первой инстанции, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения. Определение выносится судом в виде самостоятельного процессуального документа, или, при разрешении несложных вопросов, суд может вынести определение, которое заносится в протокол судебного заседания. Законодатель этим самым определил возможность вынесения вышеуказанного определения в двух вариантах: в виде самостоятельного процессуального документа, когда суд удаляется для принятия решения в совещательную комнату; и в виде определения, которое заносится в протокол судебного заседания. Следует отметить, что в судах Акмолинской области существует разная практика вынесения определений о рассмотрении дела в заочном производстве. В большинстве случаев судами выносятся определения о рассмотрении в виде самостоятельного процессуального документа, а в некоторых - путем занесения в протокол судебного заседания. Из анализа ст.344 ГПК вытекает, что определение суда о рассмотрении дела в порядке заочного производства не подлежит обжалованию, опротестованию. Согласно ч.5 ст.260 ГПК при изменении истцом предмета или основания иска, суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства в данном судебном заседании. Данная норма предусматривает некоторые ограничения прав истца в заочном производстве. Так, истец, согласившийся на постановление заочного решения, лишен возможности изменить предмет или основание иска в данном судебном заседании. Сохранение за истцом перечисленных прав привело бы к нарушению интересов ответчика, так как он осведомлен о предъявлении к нему точно определенного требования, а не какого-либо другого. Например,

по делу по иску Л. к Б. о взыскании суммы долга судом вынесено заочное решение. Между тем, представителем истца произведено изменение основания иска. Следовательно, суд не вправе был рассмотреть дело в порядке заочного производства в данном судебном заседании. Суду следовало бы отложить судебное заседание на другой день, вручить ответчику копию заявления представителя истца. Согласно ст. 263 ГПК РК копия заочного решения высылается ответчику не позднее трех дней со дня его вынесения с уведомлением о вручении. В соответствии со ст. 269 ГПК заочное решение подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и представил доказательства, которые могут повлиять на содержание решения. Статистические данные свидетельствуют, что показатель отмены заочных решений незначителен. Так, если в 2012 году из 4 885 заочных решений было отменено всего 270 решений, в 2013 году из 3 629 решений - 86, а за первое полугодие 2013 года отменено всего 18 решений, при общем количестве заочных решений - 1 957, за первое полугодие 2014 года из 1 175 заочных решений отменены всего 4. Из анализа ст.269 ГПК следует, что заочное решение может быть отменено, если: 1) ответчик не явился в судебное заседание по уважительным причинам, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду; 2) представил доказательства, которые могут повлиять на содержание решения. Кроме того, данная норма закрепляет, что совокупность этих условий предполагает правовые основания отмены заочного решения. Под доказательствами, которые могут повлиять на содержание решения, следует понимать доказательства, которые опровергают полностью или частично заявленные истцом требования и свидетельствуют о необоснованности вынесенного судом в порядке заочного производства решения. Анализ рассмотренных гражданских дел в порядке заочного производства показал, что в основном судами области заявления ответчика об отмене заочного решения рассматриваются в установленный ст.267 ГПК 10-дневный срок, стороны извещаются о времени и месте судебного заседания. Основными причинами отмены вынесенных судами заочных решений является несвоевременное получение ответчиками извещений о рассмотрении дела, нахождение в командировках, болезнь и т.д. Ответчиками представляются доказательства уважительности причин неявки, о которых он не имел возможности сообщить суду. Вместе с тем, следует отметить, что в судебной практике пересмотра заочных решений имеется достаточно примеров, когда суды без необходимых на то оснований отменяют собственные решения и, формально проведя ряд судебных заседаний, принимают такое же решение по существу иска, что и при первичном заочном рассмотрении дела. Вынося решение об отмене заочного решения, уважительными причинами неявки ответчика в основном суды указывают их ненадлежащее извещение, хотя в предыдущем определении о рассмотрении дела в заочном порядке имеется запись о надлежащем извещении ответчика. Согласно ч.1 ст.261 ГПК содержание заочного решения определяется правилами статьи 221 настоящего Кодекса.

2. Виды рассмотрения заочного производства.

Согласно пункту 1 статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства в случае если: ответчик был извещен надлежащим образом о времени и месте заседания, но не явился в судебное заседание; при этом ответчик не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие против заочного рассмотрения не возражает истец. Если ответчик явился в судебное заседание, но до его окончания самовольно покинул зал судебного заседания, то суд может продолжить разбирательство дела, а вынесенное в таком заседании решение не считается заочным. В соответствии с пунктом 17 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года № 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» если по ходатайству истца разбирательство дела судом откладывалось из-за неявки ответчика в предыдущее заседание суда, и ответчик повторно не явился в судебное заседание, то суд вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Заочное решение. При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд исследует доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, учитывает их доводы и выносит решение, которое именуется заочным. Обжалование заочного решения согласно пункту 1 статьи 264 Гражданского процессуального кодекса ответчик вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 5 дней с момента получения им копии решения. В заявлении должны быть указаны: наименование суда, вынесшего заочное решение; наименование стороны, подавшей заявление; сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание; доказательства, подтверждающие эти обстоятельства уважительности неявки; доказательства, которые могут повлиять на содержание решения; просьба об отмене заочного решения; перечень прилагаемых к заявлению материалов. Таким образом, ответчик вправе в течение 5 дней со дня получения решения обратиться в суд, вынесший указанное решение с заявлением об отмене заочного решения. В случае пропуска указанного срока ответчик вправе обжаловать заочное решение в апелляционном порядке.

Основания к отмене заочного решения. Заочное решение согласно статье 269 Гражданского процессуального кодекса подлежит отмене в случае, если судом будет установлено, что: неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду; ответчик представил доказательства, которые могут повлиять на содержание решения. Действия суда после отмены заочного решения В соответствии со статьей 270 Гражданского процессуального кодекса при отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о

времени и месте судебного заседания, вынесенное при новом рассмотрении дела решение суда уже не считается заочным. Ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства. Отказ в отмене заочного решения В случае если судом первой инстанции будет вынесено определение об отказе в удовлетворении этого заявления, ответчик также вправе подать апелляционную жалобу на заочное решение в течение 15 дней со дня вынесения данного определения (пункт 2 статьи 264 Гражданского процессуального кодекса).

Отличия заочного производства от общеустановленного порядка рассмотрения гражданских дел судебное разбирательство проводится без участия ответчика, ввиду его уклонения от участия в процессе без объяснения причин неявки. Следовательно, в данном случае ответчик лишается возможности мотивировать свою позицию, представлять доказательства и заявлять свои возражения; заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке, либо отменено определением суда, на основании поданного ответчиком заявления, если судом будет установлено, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами и ответчиком будут представлены доказательства, которые могут повлиять на содержание решения; при отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу.

Тестовые задания для самопроверки:

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд:

- А) Выносит заочное решение
- В) Исследует доказательства
- С) Учитывает доводы лиц, участвующих в деле
- Д) Обязан отложить разбирательство дела
- Е) Откладывает вынесения мотивированного заочного решения

Укажите все виды гражданского судопроизводства:

- А) приказное, заочное
- В) заочное, исковое
- С) особое исковое производство
- Д) особое производство
- Е) исковое, особое исковое, особое.

Заочное производство:

- А) Производство дела в суде первой инстанции
- В) Относится к судебное разбирательству
- С) Рассмотрение дела в особом исковом производстве
- Д) Является стадией гражданского процесса
- Е) Не является стадией гражданского процесса

Заочное производство имеет целью:

- А) Разрешить своевременно гражданское дело

- В) Предотвратить злоупотребления со стороны ответчика
- С) Соблюдать законность
- Д) Дисциплинировать ответчика
- Е) Объективно рассмотреть дело

Каковы последствия неявки на судебное заседание сторон без уважительных причин по второму вызову?

- А) суд откладывает разбирательство дела
- В) прекращает производство по делу
- С) рассматривает дело заочно
- Д) приостанавливает производство по делу
- Е) рассматривает дело, если считает возможным разрешить дело по имеющимся в деле материалам.

Частью судебного разбирательства по делу является:

- А) Заявление ходатайства о назначении экспертизы
- В) Собираение доказательств
- С) Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству
- Д) Судебные прения
- Е) Выявление и представление доказательств
- Ф) Заочное производство

Кто вправе обратиться с просьбой о разъяснении решения суда?

- А) истец
- В) ответчик
- С) третьи лица
- Д) прокурор
- Е) лица, участвующие в деле, и судебный исполнитель
- Ф) лицо, в отношении которого вынесено заочное решение

Специфика содержания заочного решения выражается в следующем:

- А) В резолютивной части указываются срок и порядок подачи заявления ответчиком об отмене решения
- В) В резолютивной части указываются основания об удовлетворении иска
- С) В описательной части излагаются доказательства по делу
- Д) В описательной части излагаются основания заочного производства
- Е) Во вводной части указывается наименование «заочное решение»

Заочное решение подлежит отмене при наличии следующих обстоятельств:

- А) Неуважительная причина неявки ответчика
- В) Не явился в судебное заседание по уважительным причинам, хотя был извещен о времени и месте судебного разбирательства
- С) Заявление подано дееспособным лицом

- D) Представил доказательства, которые могут повлиять на содержание заочного решения
- E) Уважительная причина неявки истца

Уважительными причинами неявки в суд признаются:

- A) Стихийные бедствия
- B) Смерть близких родственников
- C) Болезнь
- D) Удаление из зала судебного заседания
- E) Работа
- F) Рассмотрение дела в порядке заочного производства

Основания заочного производства:

- A) Извещение ответчика надлежащим образом о времени заседания
- B) Отсутствие просьбы ответчика о рассмотрении дела без его участия
- C) Неявка ответчика на судебное заседание
- D) Предъявление встречного иска
- E) Неявка истца на судебное заседание

Рассмотрение судами дел особого искового производства.

Рассмотрение дел особого искового производства в суде первой инстанции.

Жилин Г.А. особое внимание уделял правильности рассмотрения и разрешения гражданского дела, так как от их исхода зависит законность судопроизводства, также он подчеркивал, что своевременность означает соблюдение установленных сроков при совершении процессуальных действий. По его мнению, правильность и своевременности осуществления задач судопроизводства тесно взаимосвязаны, так как сроки устанавливаются согласно закону. При уяснении и разрешении задачи судопроизводства он учитывает и положения ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, предусматривающей при определении прав и обязанностей право на справедливое разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом. Справедливость в правосудии обеспечивается на основе правильного установления фактических обстоятельств дела, их верной юридической оценки, правильного толкования применяемой нормы, которая всегда действует в системе других норм. Это возможно при условии соблюдения закрепленной в нормах права процедуры рассмотрения дела, в частности, процессуальных сроков, а также демократических принципов судопроизводства и, прежде всего, его осуществления беспристрастным и независимым судом на основе состязательности и равноправия сторон. Следовательно, рассмотрение и разрешение дела в соответствии с требованиями права означает и справедливое его разрешение, а задачи по правильному и своевременному

рассмотрению и разрешению дел включают в себя и справедливость судопроизводства.

Задача правильного рассмотрения дела включает в себя и требования разумности и целесообразности. Являясь исключительным и высокоэффективным социальным регулятором, право по определению должно быть разумным и целесообразным, направленным на наиболее оптимальную организацию жизни общества. Представления о разумности и целесообразности, как и представления о справедливости, субъективны и здесь объективным критерием выступает право. Гражданское законодательство РК поделило гражданское судопроизводство на 3 вида: особое исковое производство, особое производство и приказное производство. Учеными-процессуалистами проблеме деления гражданского судопроизводства на виды уделялось большое внимание.

Законом РК от 29.06.20 г. № 351-VI исключены главы 27-29 ГПК РК. В настоящее время к рассмотрению гражданских дел в порядке особого искового производства относятся лишь дела об оспаривании законности нормативно-правового акта. Гражданин или юридическое лицо, на которых распространяется действие нормативного правового акта, считающие, что принятым и опубликованным в предусмотренном законом порядке нормативным правовым актом нарушаются их права и законные интересы, гарантированные Конституцией и законами Республики Казахстан, вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого нормативного правового акта противоречащим закону полностью или в отдельной части.

В судебном заседании суд проверяет компетенцию государственного органа или органа местного самоуправления либо полномочия должностного лица, принявшего нормативный правовой акт, соответствие всего нормативного правового акта или его отдельной части Конституции Республики Казахстан, законам Республики Казахстан. При рассмотрении заявления о признании противоречащим закону нормативного правового акта обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия указанного нормативного правового акта, возлагается на государственный орган или орган местного самоуправления либо должностное лицо, принявшее нормативный правовой акт.

Рассмотрение дел судами в порядке особого производства

Особое производство - вид гражданского судопроизводства, отличающийся от искового отсутствием спора о праве и, как следствие этого, отсутствием спорящих сторон с противоположными юридическими интересами. Особое производство характеризуется как неисковое, одностороннее производство. В особом производстве рассматриваются гражданские дела, по которым необходимо в судебном порядке подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или

имущественных прав граждан. Например, гражданин обращается в суд с заявлением об установлении родственных отношений, поскольку установление данного факта ему необходимо для вступления в право наследования или для получения пенсии по случаю потери кормильца. В порядке особого производства рассматриваются также гражданские дела, по которым необходимо подтвердить наличие или отсутствие бесспорного права (установление факта владения и пользования недвижимым имуществом, дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам, дела о восстановлении утраченного производства). По данным категориям дел судом решаются вопросы не только факта, но и права. В этих случаях защита права не может быть осуществлена в исковом порядке, так как отсутствует спор о праве и заинтересованное лицо ни к кому никаких требований не предъявляет. В особом производстве рассматриваются дела, по которым суд устанавливает правовой статус гражданина: в одних случаях гражданин признается недееспособным или ограниченно дееспособным; в других - объявляется умершим или признается безвестно отсутствующим.

Особое производство - вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, или подтверждается наличие или отсутствие бесспорного права, а также определяется правовой статус гражданина. В делах особого производства возможен спор о факте, который требует судебного подтверждения, поскольку не всегда устанавливаемый судом факт является очевидным, и в отношении его существования имеются противоречивые доказательства, противоположные суждения. Во всех подобных случаях суд должен убедиться в существовании или несуществовании фактов путем проверки и сопоставления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц.

Порядок рассмотрения особого производства в суде.

Статья 289. Дела, рассматриваемые судом в порядке особого производства 1. К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относятся дела:

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим;
- 3) о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным;
 - 3-1) о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания;
- 4) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар;

4-1) о реструктуризации финансовых организаций и организаций, входящих в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющихся финансовыми организациями;

5) о банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

5-1) о реабилитации юридических лиц;

5-2) об ускоренной реабилитации юридических лиц;

6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права коммунальной собственности на недвижимое имущество;

7) об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния;

8) по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении;

9) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

10) об усыновлении (удочерении) ребенка;

11) о признании организации, осуществляющей экстремизм или террористическую деятельность на территории Республики Казахстан и (или) другого государства, экстремистской или террористической, в том числе об установлении изменения ею своего наименования, а также о признании информационных материалов, ввозимых, издаваемых, изготавливаемых и (или) распространяемых на территории Республики Казахстан, экстремистскими или террористическими;

11-1) о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан за нарушение законодательства Республики Казахстан;

12) о признании продукции иностранного средства массовой информации, распространяемой на территории Республики Казахстан, содержащей информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной. Законом может быть предусмотрено рассмотрение и других дел в порядке особого производства.

Порядок рассмотрения дел особого производства

Дела особого производства рассматриваются судами по правилам искового производства с изъятиями и дополнениями, установленными главами 31 - 38 настоящего Кодекса. Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителя и заинтересованных лиц. 2. Если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает подведомственный суду спор о праве, суд выносит определение о рассмотрении дела в порядке искового производства. В порядке искового производства дело рассматривается по месту его возбуждения. Заявителю и другим заинтересованным лицам разъясняется необходимость выполнения требований, предусмотренных статьями 150, 151 настоящего Кодекса, в установленный судом срок. В случае возражений заинтересованных лиц суд может передать дело на рассмотрение другого суда по правилам территориальной подсудности. 3. В случае неисполнения определения суда в установленный срок заявление оставляется без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется их право на предъявление иска на

общих основаниях. Статья 291. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций. 2. Суд рассматривает дела об установлении фактов: 1) родственных отношений лиц; 2) нахождения лица на иждивении; 3) регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода и смерти; 4) принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта, удостоверения личности и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении; 5) владения, пользования и (или) распоряжения имуществом на правах собственности, хозяйственного ведения и оперативного управления; 6) несчастного случая; 7) смерти лица в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации события смерти; 8) принятия наследства и места открытия наследства; 9) других, имеющих юридическое значение фактов, если законодательством не предусмотрен иной порядок их установления. Статья 292. Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение Суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Подача заявления. Заявление по делам об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд в письменной форме либо в форме электронного документа по месту жительства заявителя, за исключением факта владения, пользования и (или) распоряжения недвижимым имуществом на правах собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

Тестовые вопросы для самопроверки:

К делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, относятся дела о/об:

- А) Установлении фактов, имеющих юридическое значение
- В) По заявлениям об усыновлении (удочерении) ребенка
- С) Признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим
- Д) Лишении родительских прав
- Е) Установлении отцовства

Особое производство рассматривает дела об установлении факта:

- А) нахождения на иждивении

- В) регистрация усыновления
- С) об установлении факта родственных отношений
- Д) наступления события
- Е) передачи денег должнику

По заявлению каких лиц может быть возбуждено дело о признании гражданина недееспособным?

А) членов семьи, близких родственников, прокурора, органа опеки и попечительства, психиатрического (психоневрологического) лечебного учреждения

В) членов семьи, близких родственников, совместно проживающих с гражданином, прокурора

С) прокурора

Д) членов семьи, заинтересованных лиц

Е) членов семьи, совместно проживающих с гражданином, психиатрического (психоневрологического) лечебного учреждения

Участие каких лиц обязательно при рассмотрении в суде дела о признании гражданина недееспособным?

А) представитель органа опеки и попечительства

В) свидетели

С) близкие родственники

Д) представитель психиатрического учреждения

Е) гражданин, в отношении которого возбуждено дело

Отличительные черты особого производства:

А) нет спора о праве, нет сторон с противоположными интересами, есть заявитель и заинтересованные лица

В) есть спор о праве, есть стороны и заявители

С) есть спор о праве, рассматриваются дела, вытекающие из отношений власти и подчинения

Д) в порядке особого производства рассматривается подавляющее большинство гражданских дел

Е) признаки особого производства схожи с признаками искового производства

Совершение каких сделок разрешено представителям, действующим от имени недееспособных, без предварительного разрешения органов опеки и попечительства?

А) бытовые сделки

В) отчуждение имущества, принадлежащего опекаемым

С) раздел имущества

- D) обмен жилых помещений
- E) отказ от принадлежащих подопечному прав

Суды рассматривают дела особого производства о/об:

- A) Признании гражданина недееспособным
- B) Банкротстве юридических лиц
- C) Восстановлении на работу
- D) Возмещении вреда
- E) Установлении фактов, имеющих юридическое значение

Предмет доказывания состоит из фактов основаниями:

- A) Иска
- B) Возражений против иска
- C) Встречного иска
- D) Пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам
- E) Гражданских правоотношений

Органы опеки и попечительства принимают участие по гражданским делам о/об:

- A) Лишении родительских прав
- B) Признании гражданина безвестно отсутствующим
- C) Возмещении вреда
- D) Взыскании зарплаты
- E) Присуждении имущества
- F) Расторжении брака

Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным может быть возбуждено по заявлению:

- A) Общественного объединения
- B) Медицинского учреждения
- C) Органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству
- D) Членов его семьи
- E) Прокурора

В соответствии с законодательством участие прокурора для дачи заключения обязательно при рассмотрении дел о/об:

- A) Возмещении вреда
- B) Усыновлении (удочерении) ребенка
- C) Заключении договора
- D) Лишении родительских прав
- E) Признании гражданина безвестно отсутствующим

Средства защиты интересов ответчика в судебном процессе:

- A) Первоначальный иск
- B) Замена ненадлежащего ответчика

- C) Отзыв на исковое заявление
- D) Встречный иск
- E) Процессуальные возражения

Меры принуждения могут быть применены за следующие противоправные действия:

- A) Нарушение порядка в судебном заседании
- B) Проявление неуважения к судье
- C) Заявление отвода судье
- D) Недобросовестное пользование правами
- E) Обжалование решения суда

Дело о признании гражданина недееспособным может быть возбуждено в суде по заявлению:

- A) Психиатрического (психоневрологического) лечебного учреждения
- B) Органов ЗАГС
- C) Членов семьи
- D) Должностного лица
- E) Прокурора

Специфика рассмотрения и разрешения дел особого производства заключается в:

- A) Специальном правиле подсудности
- B) Отсутствии спора о праве
- C) Категории этих дел возбуждаются по заявлениям (жалобе)
- D) Детальной регламентацией процедуры рассмотрения
- E) Способах защиты прав

Приказное производство и судебный приказ

1. Приказное производство - упрощенная судебная процедура
2. Судебный приказ в процессуальном законодательстве Республики Казахстан

Приказное производство - упрощенная судебная процедура. В гражданском судопроизводстве приказное производство можно считать упрощенной судебной процедурой. Многие требования, возникающие в гражданском правоотношении, характеризующиеся как бесспорные, согласно гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан, рассматриваются в приказном производстве и данный институт обусловлен материально-правовым требованием, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства: бесспорностью требований; наличием двух сторон материальных отношений, из которых возникают бесспорные требования (сторонами являются взыскатель и должник); доказанностью (подтверждение документами) требований взыскателя. Судебный приказ выносится: 1) если

требование основано на нотариально удостоверенной сделке; 2) если требование основано на письменной сделке и признано ответчиком; 3) если требование основано на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом; 4) если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства или необходимостью привлечения третьих лиц; 5) если заявлено требование о взыскании с граждан и юридических лиц недоимки по налогам и другим обязательным платежам; 6) если заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей; 7) если заявлено требование органом внутренних дел или финансовой полиции о взыскании расходов по розыску ответчика или должника; 8) если заявлено требование о бесспорном истребовании предмета лизинга в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан; 9) если заявлено требование ломбарда к должнику-залогодателю об обращении взыскания на предмет залога; 10) если заявлено требование о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума. По результатам рассмотрения бесспорных требований в порядке приказного производства судья выносит судебный приказ.

Судебный приказ является одним из видов судебных актов, что вытекает из содержания части 1 статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, которая устанавливает: «Суд принимает судебные акты по гражданским делам в форме решений, определений, постановлений и приказов», тем самым судебный приказ обладает всеми признаками, присущими судебным актам. Одно отличие судебного приказа от других судебных актов состоит в том, что судебный приказ являясь судебным актом имеет силу исполнительного документа. То есть, после вынесения судебного приказа, отдельный исполнительный лист не выписывается. Взыскание по нему производится после выдачи приказа и в порядке, установленном для исполнения судебных решений. В приказном производстве отсутствуют многие процессуальные средства, характерные и обязательные для искового, особого искового, особого производств. При рассмотрении требований в порядке приказного производства не осуществляется судебное доказывание в полном объеме. Более того, взыскатель и должник, заинтересованные в исходе дела, вообще не извещаются о рассмотрении требования, поэтому в приказном производстве не заслушиваются объяснения взыскателя и должника, не осуществляется судебное разбирательство, соответственно невозможна подача ходатайств и их разрешение в судебном заседании. Итогом рассмотрения требования в приказном производстве является судебный приказ судьи, который выносится в течение трех дней со дня поступления заявления в суд. Таким образом, приказное производство - это упрощенная судебная процедура по рассмотрению судьей заявленных взыскателем к должнику бесспорных требований, перечень которых предусмотрен гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

Судебный приказ в процессуальном законодательстве Республики Казахстан. Проблема защиты основных прав и свобод человека относится к числу универсальных – это ценности, подлежащие первоочередной защите во всех сферах общественной и государственной жизни. Правильно отмечалось в юридической литературе, что в общей шкале гуманитарных ценностей, права человека, как и сам человек, занимают центральное место и доминируют над всеми остальными. При любом демократическом устройстве, права и свободы граждан, а также их обязанности, составляют важнейший социальный и политико-юридический институт, объективно выступающий мерилем достижений данного общества, показателем его зрелости, цивилизованности. В свою очередь, в правоприменительной деятельности государственных органов по обеспечению эффективного воздействия правовых норм на общественные отношения огромная роль отводится судебной системе, которая выступает в качестве носителя судебной власти, а суды (судьи) являются элементами, из которых строится судебная система. В период с конца 20-х годов и до 1995 года по гражданским процессуальным кодексам КазССР, РСФСР 1923 и 1964 годов для рассмотрения в суде любых материально-правовых требований принципиально применялись всегда одни и те же процессуальные правила: вне зависимости от степени обоснованности требований характера спора, истец должен был ожидать окончания искового производства и вынесения судебного решения. Однако существовали и существуют ситуации, когда применение всех формальностей искового производства не только излишне, но и нецелесообразно, ибо затягивает защиту права в случаях, не терпящих отлагательства, а, кроме того, и перегружает суды. Это ситуации, в которых требования заявителей не вызывают сомнений в своей обоснованности, подтверждены документально, а ответная сторона не возражает по существу. Упрощение процесса в таких случаях повышает эффективность защиты права, облегчает работу суда. В Республике Казахстан приказное производство было введено лишь с принятием нового гражданского процессуального кодекса РК в июле 1999 года, где появилась глава 13 «Приказное производство». Как можно заметить, судебный приказ рассматривается как одно из средств защиты гражданского права, когда требование выражено чаще всего - в денежной сумме. Первые результаты обобщения правоприменительной практики свидетельствовали о том, что судьи все чаще разрешают дела в порядке приказного производства. Однако до настоящего времени остаются неразрешенными общие теоретические проблемы приказного производства, а также проблемы, связанные с процессуальными особенностями протекания стадий приказного производства. Так, в науке гражданского процессуального права остаются открытыми вопросы о понятии и сущности приказного производства и судебного приказа, их характерных особенностях; не проводился фундаментальный сравнительно-исторический анализ прообразов и аналогов современного приказного производства; не решена окончательно проблема круга требований, по которым выдается судебный приказ. Вызывает споры и остается проблемным вопрос о целесообразности сохранения в структуре

приказного производства стадий извещения должника и поступлении заявления о выдаче судебного приказа, существует ряд вопросов, связанных с совершением различных процессуальных действий в ходе всех стадий приказного производства. Их уяснение имеет не только теоретическое, но и важнейшее практическое значение, ибо позволит усовершенствовать приказное производство, поможет сделать его действительным механизмом оперативной защиты прав физических и юридических лиц. Все это свидетельствует об актуальности настоящей темы. Возможности упрощения и сокращения судопроизводства, предопределяемые объективной необходимостью максимальной экономии средств и времени, а, следовательно, и повышения эффективности и скорости защиты права, были предусмотрены в римском законодательстве разных периодов. Но, все же сравнивая казахстанское приказное производство с древнеримским упрощенным, можно говорить только о некотором подобии, «прообразности», о некоторых общих чертах, не означающих идентичности природы правовых явлений. Советские юристы признавали общность юридической природы правовых институтов судебного приказа и исполнительной надписи и отмечали, что нотариусы при совершении исполнительных надписей нередко руководствовались правилами о выдаче судебных приказов, изложенными ранее гражданскими процессуальными кодексами. После принятия основ гражданского судопроизводства Союза ССР в 1961 году в развитии гражданского процессуального права наметилась тенденция освобождения суда от рассмотрения исковых дел, в которых фактически отсутствовал спор о праве. Так, в 1968 году Основы законодательства о браке и семье СССР допустили возможность развода в административном порядке, когда у супругов имелось обоюдное согласие, и не было несовершеннолетних детей. Еще раньше – в 1967 году – законодателем была предусмотрена возможность внесудебного порядка взыскания алиментов по заявлению плательщика. Ограничение права на судебную защиту прав и институтов не воспринималась как ущемление прав граждан, а считалось прогрессивным явлением, ускоряющим защиту и разгружающим суды. Например, Д.М. Чечот утверждал, что, во-первых, «судебная защита в целом ряде случаев предусмотрена для таких прав и интересов, которые вполне могут быть обеспечены в несудебном порядке». Во-вторых, «государство и общество в целом совсем не заинтересовано в том, чтобы по каждому случаю гражданского правонарушения заинтересованное лицо привлекало нарушителя к суду. Интерес общества, видимо, должен состоять в том, чтобы нарушитель и без судебного вмешательства восстановил нарушенное право...». Шакарян М.С. полагала, что «бесспорные дела, как, например, дела о взыскании алиментов в случаях, когда ответчик не возражает против их уплаты в установленном законом размере, должны быть изъяты из ведения суда. Взыскание алиментов в этом случае могло бы осуществляться на основании исполнительной надписи или приказа нотариуса». Перспективы упорядочения судебной компетенции виделись в освобождении судов «от рассмотрения дел, которые в силу своего бесспорного характера не требуют

применения судебной формы защиты». Но, несмотря на такое развитие процессуальной мысли, в середине 80-х годов в отечественном законодательстве появился аналог приказного производства. Указом Президиума Верховного Совета КазССР от 25 апреля 1985 года «О некотором изменении порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей» в судебную практику было введено упрощенное производство по взысканию алиментов на несовершеннолетних детей. Народный судья при отсутствии спора рассматривал заявление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей без возбуждения гражданского дела. Теоретики такую разновидность процесса обозначают довольно сходно: «судебное производство по выдаче судебного приказа», «упрощенная правовая процедура производство по выдаче судебного приказа». С принятием в 1995 году Конституции РК и обновлением всего законодательства, регулирующего защиту гражданских прав, в том числе и судопроизводство в Республике Казахстан 13 июля 1999 года был принят новый гражданский процессуальный кодекс РК, где была впервые введена глава 13 «Приказное производство». Таким образом, история приказного производства в России, начавшаяся во второй половине прошлого столетия получила свое продолжение в настоящее время в законодательстве нашего казахстанского законодательства. Правовые системы, в гражданском судопроизводстве которых существует институт судебного приказа, различным образом трактуют его сущность. Как можно было заметить, условный приказ, использовавшийся в гражданском процессе Германии, Австрии, других государств, по своей сути весьма близок к обычной повестке в исковом судопроизводстве. Последняя, информируя ответчика о предъявленном к нему иске, и вызывая его в суд, также является своеобразным напоминанием ему о необходимости выполнения обстоятельств по отношению к кредитору. Различие их состоит в том, что они направлены на достижение различных целей и влекут за собой наступление различных правовых последствий. Повестка в исковом судопроизводстве предваряет начало состязательного процесса со всеми его формальностями, призванными послужить гарантиями установления судом обстоятельств дела и вынесения законного, обоснованного и справедливого решения. Когда ответчик не может представить серьезных аргументов против претензий истца, и не желает спорить против них, хотя и не выполняет своих обязательств по каким-либо причинам (например, в расчете на снисходительность, по небрежности и т.п.), вызов спорящих сторон в суд, понуждение их обмениваться состязательными бумагами, прибегать к помощи поверенных, являются совершенно напрасными процессуальными требованиями. По делам такого рода, если они обращены к общему исковому порядку, ответчик обычно не являлся в суд, в связи с его неявкой постановлялось заочное решение. Но этот результат достигался с разными хлопотами и неудобствами для кредитора: он должен был подать формальное исковое заявление, иногда в отдаленный от его места жительства суд, уплатить пошлину, нанять поверенного, доказывать иск при заочном решении. Между тем, вся эта процедура окажется лишней, если есть возможность констатировать бесспорных для должника требований

кредитора. Таким образом, судебные приказы были призваны явиться средством удостовериться в бесспорности долга и избежать затем напрасных хлопот, расходов и формальностей искового судопроизводства. На взгляд автора, судебный приказ в казахстанском гражданском процессе обладает чертами как условного, так и безусловного приказа. С условными приказами его объединяет сравнительно несложная процедура отмены, а с безусловными – то, что судебный приказ имеет силу исполнительного документа. Однако судебный приказ в казахстанском гражданском процессе не может толковаться как санкция: этого не допускает характер приказного производства в целом и в, частности, предпосылки его возникновения. Как постановление судьи, судебный приказ должен быть подвергнут анализу в сравнении с решением суда, потому что: - и решение, и судебный приказ относятся к судебным постановлениям (ст. 139, 217 ГПК РК); - и решение, и приказ являются постановлениями суда первой инстанции; - решение разрешает дело по существу (п. 1 ст. 217 ГПК РК); - в отношении приказа закон прямо не оговаривает этого, но по своей сути приказ может быть отнесен к постановлениям, разрешающим дело по существу; - приказ и решение в указанных законом случаях выносятся единолично судьей (п. 1 ст. 37 ГПК РК) - приказ исполняется по правилам исполнения судебных решений (п.3 ст.139 ГПК и ч. 1 п.п. 2 ст. 9 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»). Говоря об общности черт судебного приказа с другими судебными постановлениями и, в частности, с судебным решением, В.И. Решетняк замечает, что судебный приказ является: одним из видов судебных постановлений; актом, выносимым специальным государственным органом. В нем выражаются его властные суждения и волеизъявления; постановлением, вынесение которого обусловлено определенными условиями, точно определенными законом; актом защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов; процессуальным документом. Указанное сходство черт судебного решения и судебного приказа предопределяет, необходимость применения теоретических исследований сущности судебного решения к изучению сущности судебного приказа. Сущность судебного решения по – разному, объясняется в юридической литературе. Такие представители науки гражданского процессуального права как А.Ф. Клейман, В.А. Краснокутский, С.Н. Абрамов, Д.И. Полумордвинов придерживались точки зрения, согласно которой судебное решение представляет собой приказ суда, обращенный к сторонам и ко всем другим лицам, чьи интересы затрагиваются в судебном решении. Приказ выступает, как указание на обязанность считаться с решением для определенного круга лиц. Эта обязанность обеспечивается в необходимых случаях применением мер государственного принуждения. Решение суда, как правило, подробно мотивируется, суд обязан указать в своем решении обстоятельства, которые он установил и которые повлияли на принятое им решение. Он должен также объяснить, по каким причинам не были приняты им во внимание иные обстоятельства (в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом). Судебный

приказ никак не мотивируется, помимо предписания суда обязанному лицу исполнить определенные действия, он не содержит в себе никаких пояснений. Порядок вынесения решения четко и подробно регламентируется законом. Решение постановляется судом в совещательной комнате, тайно, чего не скажешь о приказе, в отношении вынесения которого закон не столь категоричен. У данных институтов различен субъектный состав. В приказном производстве участвуют не истец и ответчик, как в исковом производстве, а кредитор – лицо, обратившееся в суд, должник – лицо, с которого кредитор просит произвести взыскание. Судебное решение может быть основано на требованиях, изложенных в заявлении, поданном в суд не только материально- заинтересованным лицом, но и имеющим процессуальную заинтересованность, например, прокурором. В то же время приказ основывается всегда на требованиях, изложенных суду только материально-заинтересованным лицом. Судебное решение и судебный приказ различаются порядком их обжалования. Решение может быть обжаловано по основаниям в порядке, предусмотренном законом. Приказ же может быть только одобрен, или нет, в последнем случае, он может подлежать обязательной отмене, а возникший спор рассматривается по общим правилам искового судопроизводства. Судебное решение и судебный приказ отличаются процедурой исполнения. Решение подлежит исполнению лишь после вступления его в законную силу, за исключением случаев обращения его к немедленному исполнению. Основанием для исполнения служит исполнительный лист, выдаваемый на основе решения. Судебный приказ сам по себе является исполнительным документом, никаких иных документов для его исполнения не требуется. Таким образом, судебный приказ имеет принципиальные отличия от судебного решения, которые позволяют рассматривать его как самостоятельный вид судебных постановлений. После рассмотрения основных черт судебного приказа, выделения признаков, отличающих его от судебного решения, имеется возможность определить сущность судебного приказа. На взгляд автора, сущность судебного приказа состоит в том, что он является немотивированным судебным постановлением, выносимым от имени государства в предусмотренных законом случаях. Оно предписывает определенное поведение обязанному лицу с целью восстановления или защиты нарушенных гражданских прав и охраняемых законом интересов, основанным на представленных заявителем документах и имеющем процессуальное значение факте отсутствия возражений со стороны должника. А в соответствии со ст. 139 ГПК РК судебный приказ представляет собой акт судьи, вынесенный по заявлению взыскателя о взыскании денежных сумм или истребовании имущества от должника по бесспорным требованиям без вызова должника и взыскателя для заслушивания их объяснений и без судебного разбирательства. Вынесение судебного приказа представляет собой правоприменительный акт суда. Суть применения права при вынесении судебного приказа заключительного в следующем: - судья определяет, под действие каких норм права подпадает спорное правоотношение, что подтверждается документами, представленными кредитором; - судья

определяет, соответствует ли требованиям закона представленные документы; - в соответствии с содержанием нормы права, регулирующей данные отношения, и с представленными документами судья устанавливает содержание и объем прав и обязанностей кредитора и должника, т. е. содержание правоотношения; - на основе предписания нормы права судья делает вывод о необходимости вынесения правоприменительного акта в упрощенном порядке (судебного приказа); - в случае отсутствия возражений со стороны должника судья выносит судебный приказ, осуществляя тем самым принудительное осуществление норм права, на основе которых возникает обязанность должника перед кредитором и которые лежат в основе представленных кредитором документов. Таким образом, предметом судебного приказа являются материально-правовые отношения, бесспорность которых установлена в результате анализа представленных кредитором документов. Судья выносит судебный приказ по существу заявленного требования в течение трех - дней со дня поступления заявления в суд (ст. 145 ГПК РК). Вынесенный судебный приказ подтверждает действительность материально-правовых отношений, отраженных в представленных документах, из которых вытекает обязанность должника перед кредитором, подтверждает наличие материально-правовых оснований для взыскания денег или движимого имущества с должника. В этом выражается свойство подтверждения. В судебном приказе совершенно четко проявляется волеизъявление суда как органа государства, которое обязывает должника выполнить определенные действия в интересах кредитора (передать имущество, вернуть деньги). В случае неисполнения этих действий должник принуждается к ним посредством органов исполнительного производства. Однако, в силу того, что процедура отмены судебного приказа носит особенный – упрощенный – характер по сравнению с процедурой отмены судебного решения, момент принуждения в судебном приказе до истечения срока для упрощенной отмены несколько «смягчен» по сравнению с момента принуждения в судебном решении, вступившем в законную силу. Согласно ст. 147 ГПК РК, после вынесения судебного приказа судья незамедлительно направляет его копию должнику с уведомлением. А должник вправе в десятидневный срок со дня получения копии судебного приказа подать заявление с просьбой о его отмене в тот же суд, если он по уважительной причине не имел возможности своевременно заявить свои возражения против требования заявителя с использованием любых средств связи. В том случае, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования, судья отменяет приказ, о чем выносит определение. После чего, требование заявителя может быть рассмотрено в порядке искового производства. Копии определения об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней с момента его вынесения. Постановление об отмене судебного приказа обжалованию и опротестованию не подлежит. Возможность упрощенной отмены судебного приказа объясняется упрощенным характером его вынесения и необходимостью соблюдения принципа равноправия сторон в приказном производстве. Но наличие

возможности отменить приказ в порядке, предусмотренном статьей 148 ГПК РК, ни в коей мере не исключает элемент принуждения судебного приказа. Элемент принуждения является определяющим в судебном приказе, поскольку это единственное судебное постановление, являющееся одновременно исполнительным документом. Позиция автора находит поддержку и в научной литературе, где судебный приказ именуется как «приказ на действия исполнительных органов», имеющий целью обеспечить механизм принудительного исполнения. Выделением общих и различных с судебным решением признаков не может заканчиваться исследование сущности судебного приказа. Автор полагает, что при определении понятия судебного приказа и анализе его сущности обязательно необходимо учитывать то, что это судебное постановление является одновременно и исполнительным документом. В Законе РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», от 2 апреля 2010 года, в статье 9 в перечень исполнительных документов включен, судебный приказ, выдаваемые в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан. Согласно действующему законодательству, все исполнительные документы можно подразделить на два вида: исполнительные документы, выдаваемые судами; несудебные исполнительные документы, выдаваемые другими органами. Исполнительные документы, выдаваемые судами общей юрисдикции, делятся на две группы. Первая группа это: исполнительные листы, выдаваемые судами на основании применяемых ими судебных актов; решений Международного коммерческого арбитража и иных третейских судов; решений иностранных судов и арбитражей; решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека; судебные приказы; решения административных судов, вынесенных в соответствии с административным законодательством. К несудебным исполнительным документам, упомянутым в законе РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», относятся: постановления прокурора о принудительном исполнении его требований; постановления иных органов в случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан. Л.Ф. Лесницкая предлагает относить к таким документам и нотариально удостоверенное соглашение залогодержателя с залогодателем об обращении взыскания на заложенное имущество.

Следует отметить, что в перечне исполнительных документов судебный приказ занимает особое место. Во-первых, судебный приказ является исполнительным документом, выносимым непосредственно судом. Но от других исполнительных документов, выносимых судом, приказ отличается тем, что он является постановлением суда первой инстанции, непосредственно обращаемым к исполнению. Все остальные судебные исполнительные документы выносятся на основании иных актов: либо судебных актов, либо решений различных третейских судов, арбитражей, межгосударственных органов по защите прав и свобод человека. Во-вторых, требования, предъявляемые к судебному приказу, отличаются от требований, предъявляемых к другим исполнительным документам. Содержание

судебного приказа определяется ст. 146 ГПК РК, содержание других исполнительных документов – нормами ст. 236 ГПК РК. Судебный приказ можно назвать единственным судебным постановлением, которое является своеобразным связующим звеном между гражданским процессом и исполнительным производством, поскольку судебный приказ в отличие от всех других судебных актов обращается к исполнению без «промежуточных звеньев» – исполнительных листов. На взгляд автора, судебный приказ можно определить, как немотивированное постановление судьи первой инстанции, вынесенное по правилам приказного производства по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника. Оно основано на представленных кредитором письменных доказательствах и имеющее силу исполнительного документа, взыскание по которому производится по истечении десятидневного срока после выдачи приказа в порядке, установленном для исполнения судебных решений. Судебный приказ - это постановление судьи, которым разрешается дело по существу. Однако в силу специфики приказного производства, заключающегося в упрощенном варианте рассмотрения заявления, судебный приказ содержит вводную, мотивировочную и резолютивную части. Отсутствует описательная часть, как это предусмотрено в ст.221 ГПК РК, регулирующая содержание судебного решения. Во вводной части судебного приказа указываются номер дела и дата вынесения приказа; наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ; наименование, место жительства или место нахождения взыскателя и должника. В мотивировочной части, сокращенной и сжатой по сравнению с мотивировочной частью обычного решения, судья указывает на документы, обосновывающие требование взыскателя, и закон, на основании которого требование было заявлено и удовлетворено. В резолютивной части судебного приказа - размер присужденных денежных сумм или указание на вид имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости. Кроме того, указывается размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено законом или договором, размер пеней, если они причитаются, а также сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника.

Форма судебного приказа установлена статье 146 ГПК РК. В судебном приказе должно быть указано: - номер производства и дата вынесения приказа; - наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ; - фамилия, имя и отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) взыскателя, его место жительства или нахождения, сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика. Или, если взыскателем является юридическое лицо, его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика; - фамилия, имя и отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) должника, его место жительства или нахождения, сведения о его регистрации по месту жительства, сведения о его месте работы и банковских реквизитах места работы (если указаны в заявлении о вынесении

судебного приказа), его банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика (если указаны в заявлении о вынесении судебного приказа). Или, если должником является юридическое лицо, его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра (если указаны в заявлении о вынесении судебного приказа), банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика; - закон, на основании которого удовлетворено требование; - размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости; - размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено законом или договором; - сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в местный бюджет; - срок и порядок обжалования судебного приказа. Помимо общих реквизитов, предусмотренных комментируемой статьей, судебные приказы по конкретным документам могут иметь специфические особенности. Об особенностях судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей говорится в ч. 2 ст. 146 ГПК РК. Такой судебный приказ содержит также дату и место рождения должника, место его работы, имя и дату рождения каждого ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания. Это связано с тем, что такой судебный приказ будет исполняться длительное время, возможно, довольно много лет. Судебный приказ подписывается судьей. Основными выводами, в результате исследования понятия и сущности судебного приказа, можно считать следующие. Особенность судебного приказа в казахстанском гражданском процессе заключается в том, что он является единственным судебным актом, сочетающим в себе свойства постановления, разрешающего дело по существу, и исполнительного документа; судебный приказ в казахстанском гражданском процессе обладает чертами как условного, так и безусловного приказов. С условными приказами его объединяет упрощенная процедура отмены по инициативе должника, с безусловными – то обстоятельство, что приказ обладает силой исполнительного документа; судебный приказ обладает чертами сходства с судебным решением и, в то же время, относится к исполнительным документам. Однако существенные отличия от исполнительных листов и судебных решений не позволяют отнести приказ ни к первым, ни ко вторым; предметом судебного приказа является материально-правовые отношения, бесспорность которых установлена на основе представленных кредитором документов; судебный приказ наделяется силой нормы материального права, а вынесение судом приказа представляет собой правоприменительный акт государства. В перечне исполнительных документов судебный приказ занимает особое место: - является единственным судебным постановлением, непосредственно обращаемым к исполнению; - требования, предъявляемые к форме судебного приказа, отличаются от требований, предъявляемых ко всем другим исполнительным документам, и закреплены в отдельной статье ГПК РК; - судебный приказ – единственное

судебное постановление, являющееся непосредственным связующим звеном между гражданским процессом и исполнительным производством, поскольку только судебный приказ, в отличие от других судебных постановлений, обращается к исполнению без «промежуточных» звеньев – исполнительных листов; - судебный приказ – немотивированное постановление судьи первой инстанции, вынесенное по правилам приказного производства по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника. Оно основано на представленных кредитором письменных доказательствах, имеющие силу исполнительного документа, взыскание по которому производится по истечении десятидневного срока после вынесения и в порядке, установленном для исполнения судебных решений. Форма судебного приказа устанавливается ГПК РК.

Тестовые задания для самопроверки:

Дайте понятие приказного производства:

- А) упрощенная правовая процедура по выдаче судебного приказа, которое обусловлено правовой природой материально-правовых отношений
- В) упрощенное судебное производство, в котором допускается взыскание задолженности на основании судебного приказа, когда требования заявителя обоснованы и документально подтверждены
- С) специфическая форма защиты прав и интересов кредитора как лица, опирающегося на бесспорные документы против стороны, не выполняющей обязательств
- Д) документальное производство в суде, которое существенно отличается от особого, особого искового, заочного производства и совершения исполнительных надписей нотариата
- Е) все перечисленные.

Укажите требования, по которым выдается судебный приказ:

- А) требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей
- В) требование о выселении из самовольно занятого жилого помещения
- С) требование о взыскании долга
- Д) требование о защите избирательных прав
- Е) требование об установлении родственных отношений лиц

Государственная пошлина это:

- А) вознаграждение за услуги
- В) взимается за разрешение дела
- С) взимается за совершение юридически значимых действий
- Д) взимается за подачу апелляционной жалобы
- Е) взимается за подачу кассационной жалобы

Как должен поступить судья, если истцом не соблюдены условия осуществления права на предъявление иска?

- A) возвращает исковое заявление
- B) отказывает в принятии заявления
- C) оставляет заявление без движения
- D) принимает заявление и выносит определение о возбуждении дела
- E) устанавливает срок, в течении которого истец должен принять меры для соблюдения порядка реализации права на судебную защиту

Приказное производство:

- A) Сложная судебная процедура
- B) Рассмотрение судьей бесспорных требований взыскателя к должнику
- C) Стадия гражданского процесса
- D) Рассмотрение судебным исполнителем кредитных документов
- E) Производство по требованиям, перечень которых предусмотрен законом

После замены ненадлежащего ответчика подготовка и рассмотрение дела производятся?

- A) на стадии на котором был заменен ответчик
- B) с момента допроса первого свидетеля
- C) с самого начала
- D) с момента разъяснения процессуальных прав и обязанностей сторонам
- E) с момента прений сторон

Высший надзор за точным и единообразным применением законов в гражданском судопроизводстве от имени государства осуществляет?

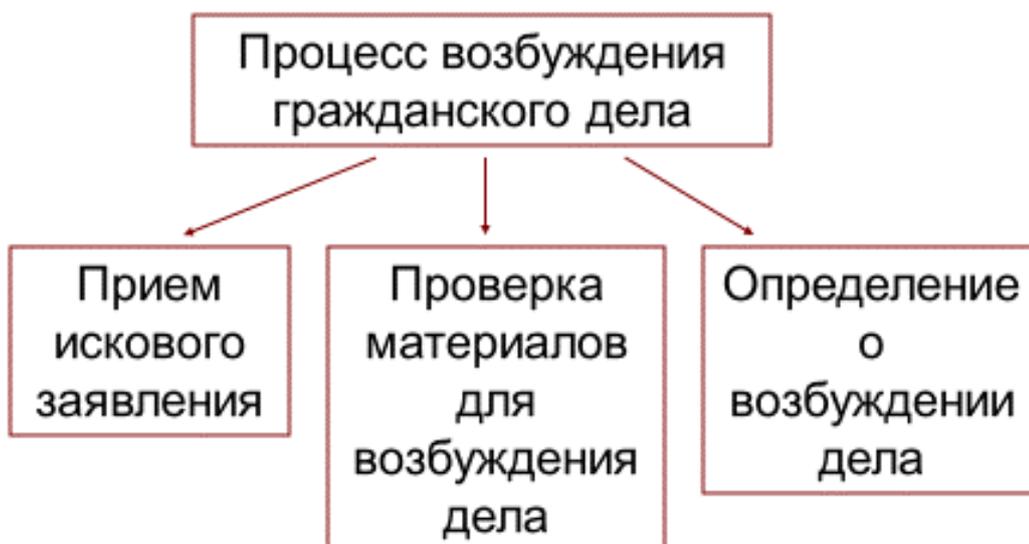
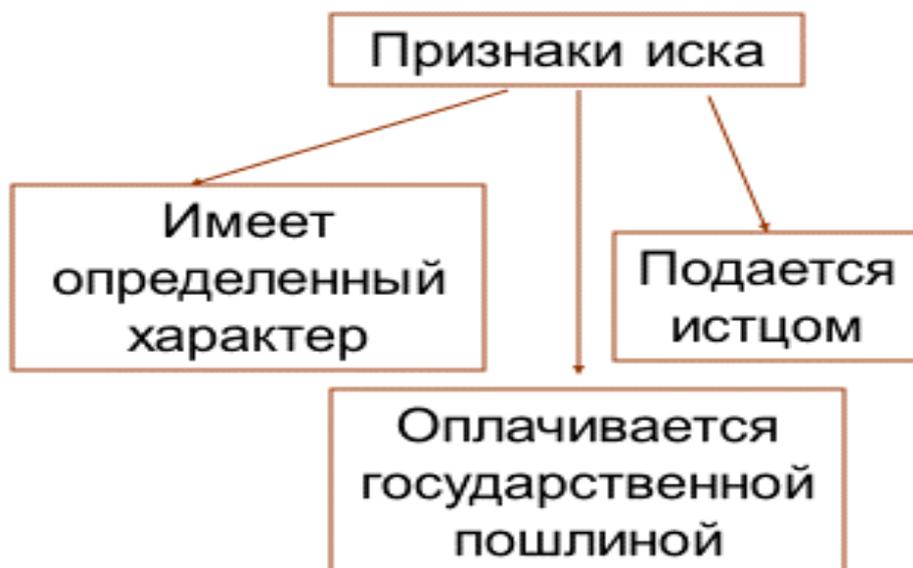
- A) суд
- B) секретарь
- C) председательствующий
- D) генеральный прокурор Республики Казахстан
- E) специалист

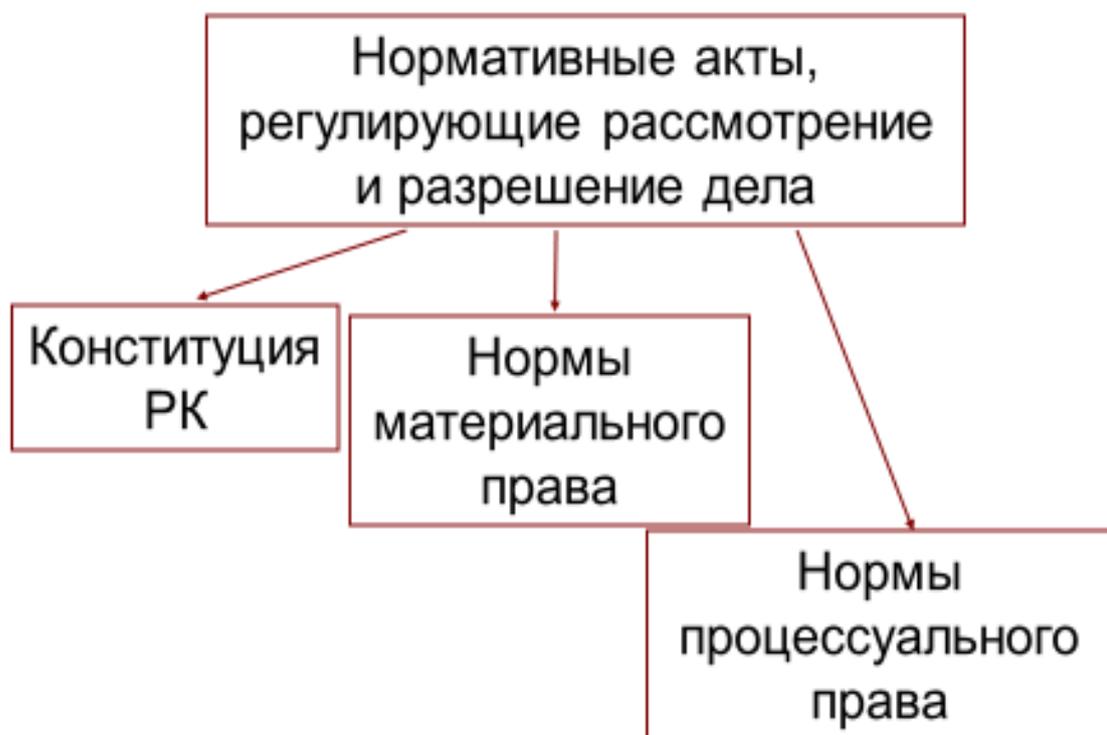
Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно в случаях, когда дела рассматриваются?

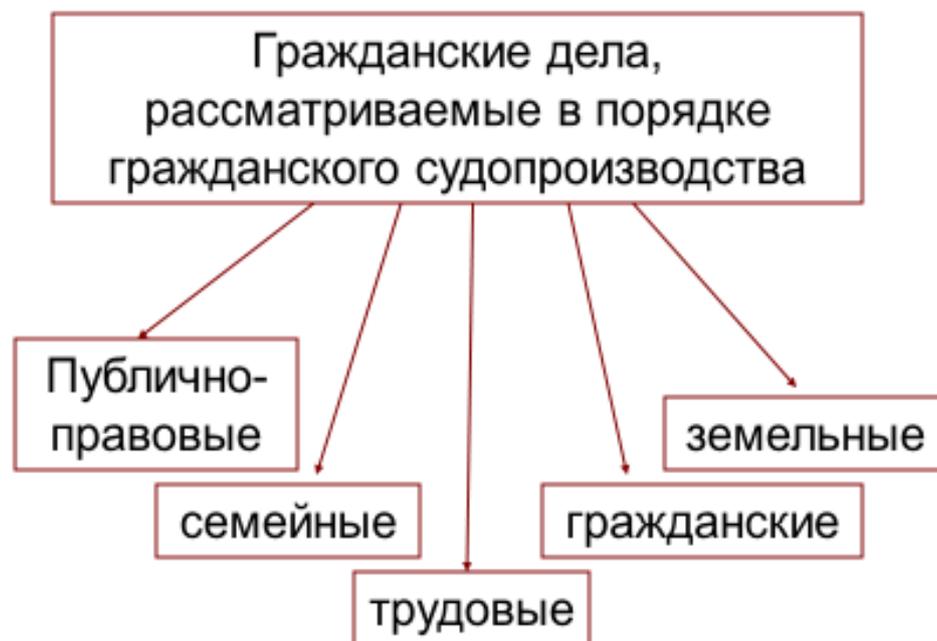
- A) о взыскании заработной платы
- B) о взыскании алиментов
- C) о взыскании неустойки
- D) о взыскании долгов
- E) о взыскании штрафов

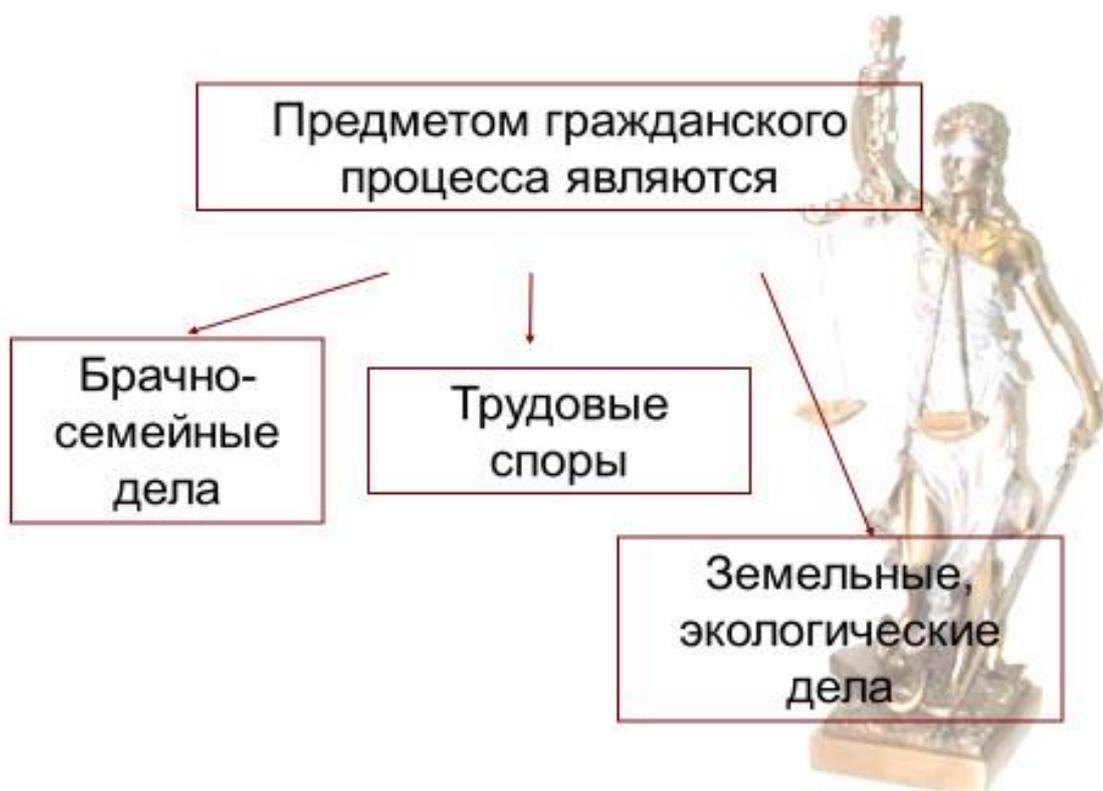
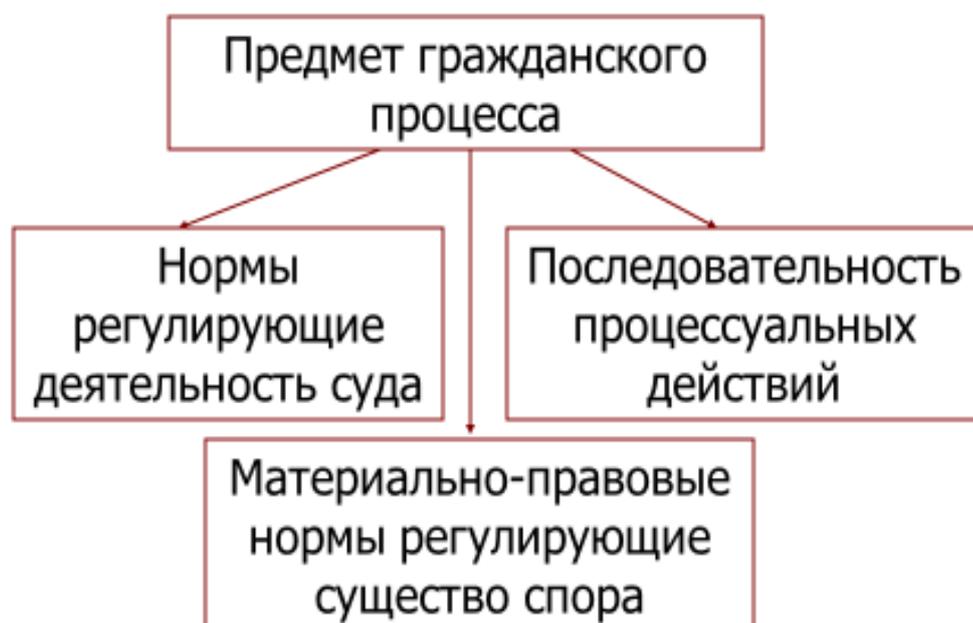
Приложение.

Схемы по гражданскому процессуальному праву:



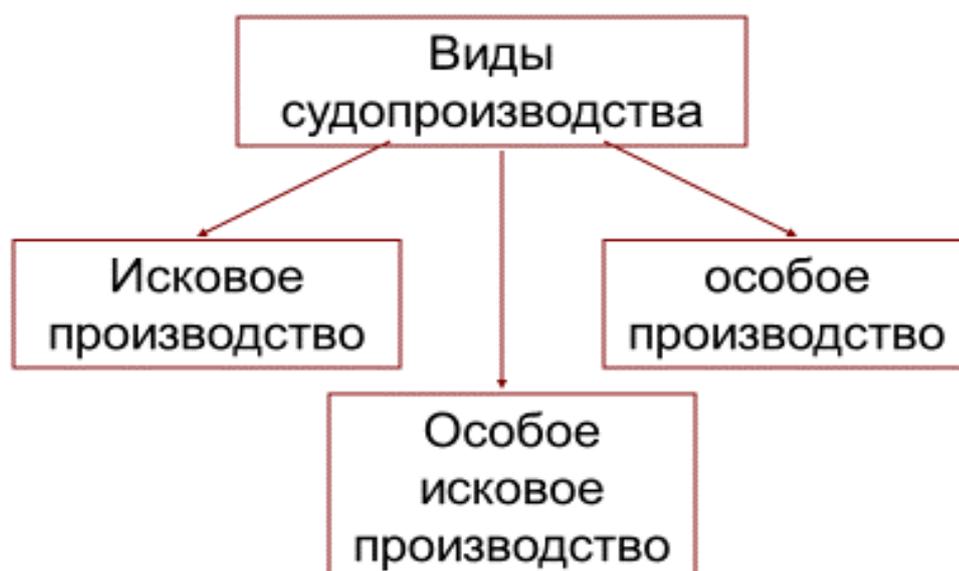
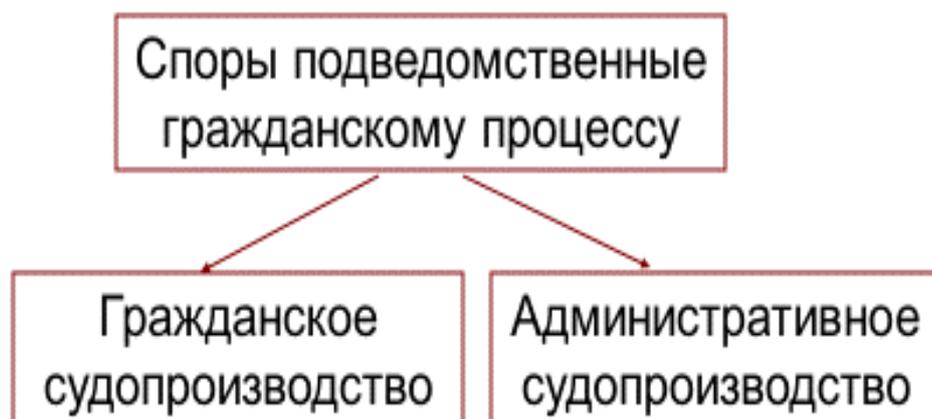






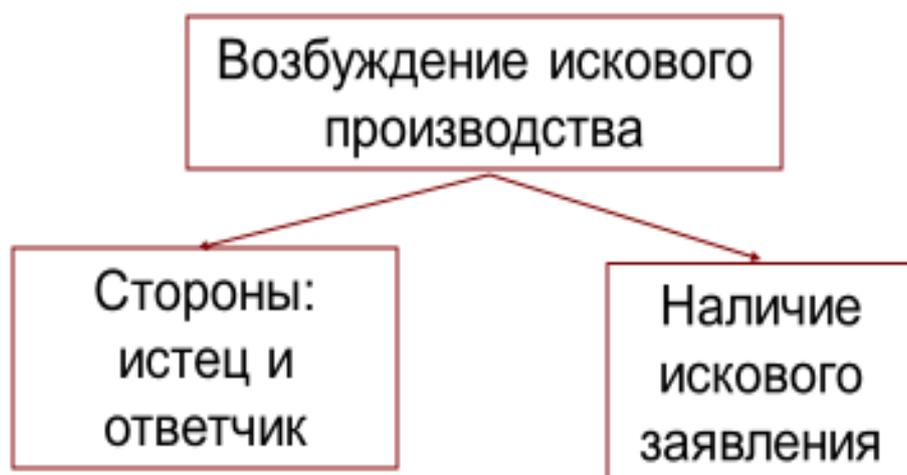


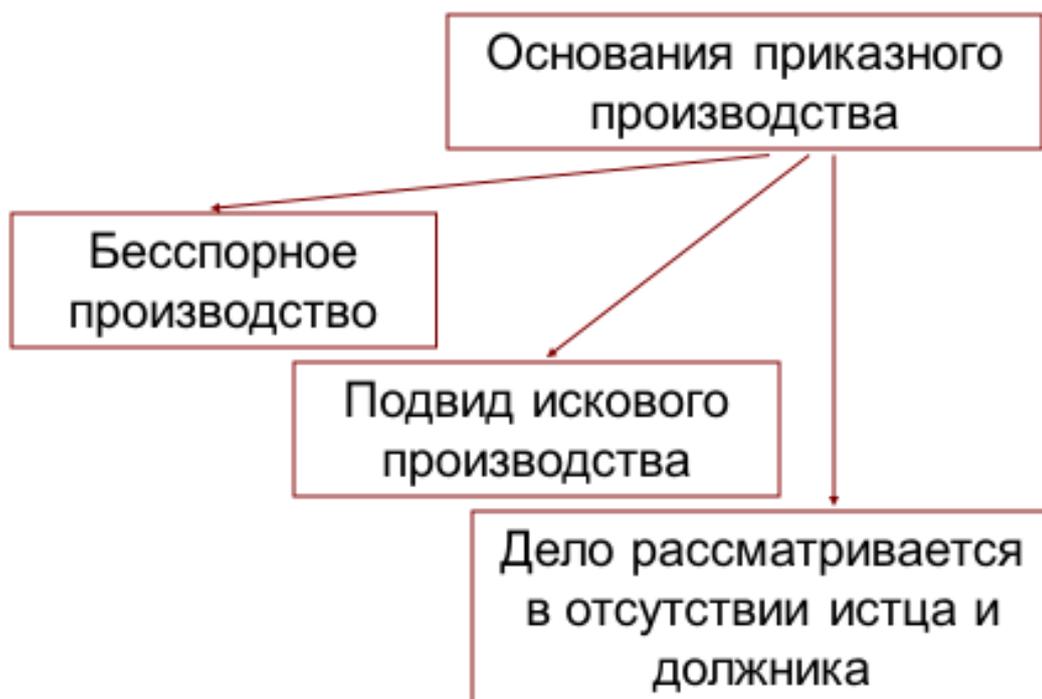
Виды судопроизводства в гражданском процессе

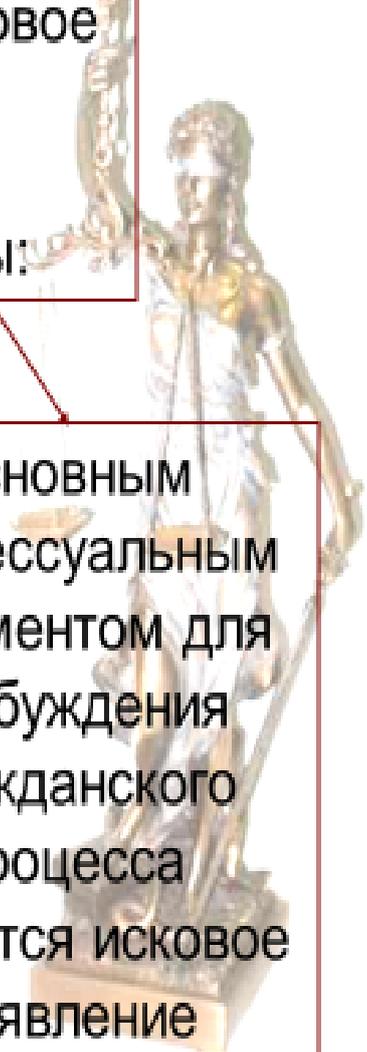




Исковое производство возбуждается путем предъявления истцом иска в суд к ответчику







Таким образом, исковое
производство
характеризуют
следующие черты:

это спорное
производство

это производство
двустороннее, где
обязательно
наличие истца и
ответчика

основным
процессуальным
документом для
возбуждения
гражданского
процесса
является исковое
заявление

Список использованных источников

Основная:

- 1 Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право РК. Учебник. Том 1 и 2. - Алматы, 2001.
- 2 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан. - Библиотека Верховного Суда Республики Казахстан. – Астана, 01.04.2016 // <http://sud.gov.kz/rus>

Дополнительная:

- 3 Маами К.А., Алимбеков М.Т. Комментарий к гражданскому процессуальному Кодексу Республики Казахстан. - Астана, 2008. <http://zandguy.files.wordpress.com>
- 4 Нурмашев У., Нурмашева М. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: учебное пособие. – Алматы: NURPRESS, 2012. - 476 с.
- 5 Кайса С.Т., Искакова А.Б. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан (Часть 1). – Алматы: Жети Жаргы, 2012. – 440 с.
- 6 Гражданский процесс: учебник. Под ред. Треушников М.К. - М.: Статут, 2014. – 504 с.

Правовые акты:

- 7 Конституционный Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.02.2019 г.) <http://online.zakon.kz>
- 8 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. - Астана, 31 октября 2015. - № 377-V ЗРК // (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.07.2020 г.) <http://sud.gov.kz/rus>
- 9 Закон Республики Казахстан «О медиации», от 28 января 2011 года № 401-ІV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2019 г.)// <http://online.zakon.kz>
- 10 Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VІ «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (с изменениями по состоянию на 15.11.2020 г.)
- 11 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15.11.2020 г.) <http://online.zakon.kz>